May

vol.64

|寄稿 | 一都市のコンパクト化の意義と可能性

筑波大学大学院システム情報系社会工学域教授●

守

[寄稿2] **「コンパクトなまちづくり」による**

[寄稿3] 小規模地方都市の集約型都市構築へ

富山市長●

府中市長●戸成義則

25

市長と語る21世紀の都市計画

都市のコンパクト化を問い直

都市再生特別措置法による立地適正化の運用と課題

大西

隆

|都市計画シンポジウム

挑

19

22

16

表紙イラスト:山本 本文イラスト:川名 京

|とっておき! 美しい都市の景観

東洋大学理工学部建築学科准教授・野澤千絵

日本都市計画学会常務理事、早稲田大学理工学術院社会環境工学科教授・森本章倫

パネラー

石巻市長・亀山

[パネル討論会]

者

日本都市計画学会常務理事

東京大学大学院工学系研究科都市工学専攻教授・浅見泰司

紘/宇都宮市長・佐藤栄一/

/ 高松市長・大西秀人

[市長講演]●石巻市長・亀山

紘/宇都宮市長・佐藤栄 豊橋技術科学大学学長

/高松市長・大西秀人

[基調講演]●日本学術会議会長、

|夕張鹿鳴館||夕張市(北海道

食から考える 春キャベツの優しさと具材のコクをたっぷり味わう カ・ラ・ダ いきいきライフ(服部幸應 監修) ………… 柔らかロールキャベツのグラタン



3

摂津市(大阪府) 協働でつくりあげる未来のわがまち バックボーンは人間基礎教育の徹底

摂津市長●森山一正

15

C T E T S O N N 一世界の動き/中国主導の投資銀設立が本格化 **|経済の動き**/地域格差を改革につなげる |時代を駆け抜けた偉人たち |わが市を語る |自治の動き/近づく大阪都構想の決着の時 市政ギャラリー マイ・プライベート・タイム ウォーキングでまちめぐり 司会・コーディネーター●中央大学総合政策学部教授・細野助博 お奉行日和 地域振興の拠点施設として定着する道の駅 座談会出席市長●藤岡市長・新井利明/南丹市長・佐々木稔納 橿原神宮」(奈良県) き ▶進化する自然共生文化都市を目指して! | 日本一桃源郷のまち ふえふき | 果実・温泉・歴史に彩られた 全みごこち一番・可児の実現へ **|国際リニアコライダー(ILC)を基軸にしたまちづくり** Kプロジェクトが本格始動 民政家 川路聖謨② 笠岡市長・三島紀元/鹿島市長・樋口久俊 都市の素顔 激務 時事通信社元解説委員長●金重 東京大学大学院教授●伊藤元重 ジャーナリスト●松本克夫 …… 可児市長●冨田成輝 香美市長●法光院晶 笛吹市長●倉嶋清次 一関市長●勝部 大垣市長●小川 作家●出久根達郎 修 敏 紘 5 69 68 62 54 50 42 40 38 ■都市のリスクマネジメント

地域振興の拠点施設として定着する道の駅



が、ち ひきとし **樋口 久俊** かしま 鹿島市長(佐賀県)



三島紀元



佐々木 稔納



新井 利明藤岡市長(群馬県)

としても注目を集めています

駅も多くなり、防災や福祉の拠点

年では地域住民に利用される道の

まる交流拠点となっています。

近

施設を併設するなど、観光客が集

イレのほか、物産館や産直などの

す。24時間利用可能な駐車場やト

全国に1000カ所以上に及びま

した現在、国土交通省により登録

市町村が設置した道の駅は

座談会では道の駅を設置し、地域振興に活かす新井・藤岡市長、佐々木・南丹市長、三島・笠岡市長、 横口・鹿島市長にご出席いただき、 各道の駅の特徴、地域全体への波 各道の駅の特徴、地域全体への波 の効果、ほかの施設との連携など、 にてくお話しいただきました。 幅広くお話しいただきました。 幅広くお話しいただきました。

初めて誕生してから約20年が経過となった「道の駅」。1993年にとなった「道の駅」。1993年に

さまざまな機能を持つ「道の駅 観光振興からコミュニティの拠点まで

つながる、観光振興拠点として脚光を浴びるよ 道の駅が増えていますね。交流人口の拡大にも 直売所やレストラン、温泉施設なども併設した 利用可能な休憩施設としてだけでなく、 していますが、近年は一般道における、 道の駅が誕生して、既に20年以上が経過 農産物 24 時間

連携を図り、

観光による地域振興の推進、

人口の拡大につなげていきたいと考えています。

平成18年に4町が合併して誕生した南 「京都新光悦村」「美山ふれあい広場

具体的な成

て、そのハブ機能を強化しながら、各施設との

今後は「道の駅ふじおか」を観光拠点とし

丹市では、

道の駅を訪れる 年間250万人もの方々の こ応えることが必要。 今後は海産物の販売も していきたいです。

新井 利明 藤岡市長(群馬県)

250万人前後。「関東好きな道の駅ランキン

性を生かし、

年間の来場者数は市民を含めて

速道路からも一般道からもアクセスできる利便 でした。上信越自動車道藤岡PAに併設し、 登録され、開駅したのは2000年4月のこと

に輝くなど、人気スポットになっています。 グ」で2009年から2014年まで連続1位

ます。加えて、観覧車や遊具、さらには夏場に どもたちも楽しめる憩いの場としても好評です。 は水遊びができる噴水、小川を設けるなど、子 テナントなども地元地域を優先。市内から業者 の1日2回体制で商品を供給しています。 ちなみ を公募するなど、地域の経済効果を重視してい に、この農産物直売所はもとより、観光物産館 産品を販売する農産物直売所も設置。市内の農 藤岡市には昨年度、世界遺産に登録された「富 施設内には野菜や加工品など、品質の高い農 菜園家で生産者組合を組織し、午前と午後

> 置付けながら、周辺の郵便局、診療所、 行っています。旧町時代に設置したものだけ 生活を支える各種サービスを提供するなど、 祉センター、行政窓口などとも連携し、 だけでなく、道の駅をコミュニティの拠点に位 知られる「美山地区」に設置されている道の駅 れも地域の活性化、観光振興に貢献しています 各施設とも歴史や特色はそれぞれですが、 土交通省が進める「小さな拠点」づくりの具体的 「スプリングスひよし」の3つの道の駅が営業を 美山ふれあい広場」です。観光客へのサービス 中でもユニークなのが、かやぶきの里として 合併後に新たに登録された駅も含めて 保健福 玉

駅連絡協議会」を結成していることも特徴の一つ 興に貢献するための仕組みとして「南丹市道 さらに、3つの道の駅が連携し、共に地 域 事例としても、注目を集めています。

です。それぞれの道 駅が力を結集しなが います。 トの企画などを進めて ら、商品開発やイベン

局が連携して、 と京都府南丹広域振興 地域)の7つの道の駅 市だけでなく、 産品を生かした7種類 都丹波地域(京都中部 市、京丹波町を含む京 弁当「七彩弁当」を開 平成25年には、 各道の駅で売り 地元特 亀岡 南



体験工房なども楽しめる「体験学習館MAG(マ

グ)」をはじめ、さまざまな観光資源を有してい

でもある「高山社跡」や、

近くに桜の名所もあり

岡製糸場と絹産業遺産群」の一つで、国指定史跡

MAY 2015 市政

それでは、各都市の道の駅の歴史、

サービスの

災害拠点としても注目を集めています。

うになりました。さらに、

東日本大震災以降は

特徴などについてお話しください。

本市の「道の駅ふじおか」が国土交通省に

果も上がっています。

の詰め放題などユニークなサービスも人気を集 物の管理や販売ノウハウを習得。 業に当たっては、駅長自ら他県で研修し、水産 です。笠岡の農産品・笠岡諸島の水産物や土産 供するために、PFI手法を導入していること が、今でもその勢いは衰えず、今年の3月には 測していましたが、実際のところはおよそ8万 ることもあり、年間の入込客数を約4万人と予 物などを販売する直売所も備えていますが、開 来場者300万人を突破するまでに至りました。 人。予想以上の来場者、売り上げに驚きました の駅です。当初は国道2号線から若干離れてい 1811hもの広大な笠岡湾干拓地内にある道 味違った対面販売を売りにしているほか、 特徴の一つは、効率的で高度なサービスを提 国直轄事業として平成2年に完全竣工した、 笠岡市は平成23年、 「道の駅笠岡ベイファーム」を開駅しまし 国道2号線バイパス スーパーとは

図っています。 図っています。 を行うなど、積極的にコミュニケーションを の方法、 のたると、業務の一切を運営事業

していきたいと思います。 出し合いながら、さらなる活性化に向けて努力す。今後も運営事業者と連携し、互いに知恵を定着、道の駅の来場者の増加につながっていまの花畑を整備したところ、人気スポットとしての また、市としても駅開業に合わせて、12 haもまた、市としても駅開業に合わせて、12 haも

┗┏ 佐賀県第1号として、有明海沿岸に「道

きたものでした。 も年のことです。現在、この道の駅を舞台に、 ものことです。現在、この道の駅を舞台に、 の駅鹿島」が国土交通省に登録されたのは平成の駅鹿島」が国土交通省に登録されたのは平成

笠館」、農林水産物直売所「千菜市」は登録以実際、現在の道の駅の主要施設である「干潟

観光客へのサービスは もとより、道の駅を コミュニティの拠点と位置付け、 住民の生活を支える 取り組みもさらに進めて いきたいと思います。





中心市街地商店街との共存の在り方

細野 現在、全国的に中心市街地の衰退が進む にいと思います。 と国的に中心市街地商店街の共存関係の がら、道の駅と中心市街地商店街の共存関係の がら、道の駅と中心市街地商店街の共存関係の をり方についても、ご意見をお聞かせいただき で、いかにこれを活性化させるか、多くの自 中で、いかにこれを活性化させるか、多くの自

3す。実のところ、中心市街地から2㎞程度離影響で、中心市街地の衰退は確実に進んでい1々木 南丹市においても、大型スーパーなど

観光企画として「干潟体験」を始めています。タリンピック」を開催、平成4年からは体験型有明海の干潟を活用した一大イベント「鹿島ガ前から営業を行っていましたし、昭和60年には

まれています。 まれています。 まれています。 が生には本市を舞台に、全国「道の駅」連絡会総会 (全国「道の駅」シンポジウム:n鹿島) を開催する (全国「道の駅」シンポジウム:n鹿島) を開催する (全国「道の駅」シンポジウム:n鹿島) を開催する など、全国的に知名度も向上。地域の中に、「自 など、全国がに知名度も向上。地域の中に、「自 など、全国がに知名度も向上。地域の中に、「自 など、全国がに知名度も向上。地域の中に、「自 など、全国がに知名度も向上。地域の中に、「自 など、全国がに知名度も向上。地域の中に、「自 など、全国がに知名度も向上。地域の中に、「自 など、全国がに知名度も向上。地域の中に、「自 など、全国がに知名度も向上。地域の中に、「自 など、全国がに知名度も向上。地域の中に、「自 など、全国がはできる」という機運や元気が生

からも喜ばれる道の駅になりました。継ぎ足しすることで、観光客はもとより、住民こと。必要に応じて新たな機能を、いい意味で徐々に進化させてきた歴史を持っているというわれわれの道の駅は、登録以前の時代も含めて、

お客さまからも支持を集めています。海のユニークな海産物が購入できるとあって、と。販売量には限りがありますが、豊かな有明だわってきたのは地元の産品しか販売しないこその一方で、開設以来、当初からぶれずにこ

店街の関係者の中にも、新たな販売チャネルと 適切な共存関係を築くことができています。商 れた場所に、道の駅を開駅する際には、 に対する影響を懸念する向きもありました。 ただ、実際のところは、杞憂でした。むしろ

込まれていると報告を受けています。 道の駅に商品を納めたいという相談が持ち 中心市街地商店街でお店を閉められた方か 笠岡市でも同じようなメリットがありま

る方もいらっしゃいます。 して、道の駅に商品を納めて、

するなど、いい意味で共存が図られていると感 ニュースとなりました。事実、 ら、われわれにとって、ことのほかうれしい 地の衰退に伴い、撤退した経緯がありましたか かのスーパーが営業を行っていたものの、市街 めることになりました。かつてこのビルではほ とで、ビル全体がにぎわいを取り戻しています。 思いますが、こうした施設を訪れる人が増えたこ 商業ビルの空きフロア(3階、4階部分)を市が買 じています。 で出している有機野菜をこのスーパーでも販売 公的施設を配置する例は、全国的にも珍しいと 設を整備しました。民間の商業ビルの中に、市の 1階のフロアで、ある食品スーパーが営業を始 い取って、常設の子育て支援施設と高齢者福祉施 すると、この集客効果を生かそうと、ビルの 鹿島市では、平成25年に、中心市街地の 道の駅の直売所

なっています。 は衰退が進む一方で、 離が離れているので、 いと思います。 藤岡市の場合、 とはいえ、本市でも中心市街地 ほとんど影響は出ていな 中心市街地と道の駅は距 活性化は大きな課題と

> 行政としては地域の スーパーの経営にも配慮し、 商圏や顧客層は、 既存のスーパーとの競合を 避ける努力も必要です。

売上を上げてい





三島 紀元 笠岡市長(岡山県)

者も従来以上に努力することが必要だと感じて 体的な姿勢を期待しているところです。 かしてくれるのではといった期待感が出てきて いるのかもしれませんが、当事者自身のより主 市町村の役割が大きくなるにつれて、行政が何 います。中心市街地活性化法なども整備され ながら活性化策を進めていますが、商店街関係 現在は、 商工会議所を中心に、 行政も連携し

要があります。その意味でも、 スーパーの売上や経営への影響にも注意する必 中心市街地商店街だけではありません。 資の会社で運営する小売店が道の駅に発展した でも、撤退したJA店舗の代替として、 民の生活を支える機能も必要になります。本市 るだけでなく、コミュニティの拠点として、 地域に道の駅を設置する場合、特産品を販売す 客さまをターゲットに営業するなどしています。 ポイントに設定し、隣接する広島県福山市のお その観点から、 客する顧客層については、 佐々木 少し論点を異にしますが、特に農山村 合しないように努力することも大切です。 した事業計画を広く共有すること、さらには 道の駅では 市内のスーパーと競 「新鮮さ」をアピール 商圏などを設定 住

したニーズに応えていくことも極めて重要だと 在となっています。過疎化が進む中では、こう て販売するなど、住民の暮らしに欠かせない存 事実、この道の駅では、生活用品も取り

ケースもあります。

ています。 という面からも重要な施設だと認識していま 樋口 私も道の駅は、 サービスを始めましたが、住民から大変喜ば 者などを対象に、 す。「道の駅鹿島」では平成24年から、 買い物弱者対策として、 住民サービス、 住民福 宅配

駐車場をいかに確保するか

とが一般的でしょう。 しょうが、用地確保などの面でのご苦労や工夫 十分な広さの駐車場を整備することが不可欠で 道の駅を訪れる際には、 来場者を増やすためには、 自動車を使うこ

市として配慮しなければいけないのは、

必要に応じて新たな機能を 継ぎ足しすることで、 観光客や住民から喜ばれる 「道の駅 |に進化させる ことができました。 樋口 久俊

鹿島市長(佐賀県)

りますね。 ています。 割分担に応じて、 ナー、 ば10年は遅いというのが率直なところです。 の地方への移譲を決定しましたが、私からすれ るわけではない。実情に応じて、必要な土地利 時の防災拠点としても注目が集まるようになっ してくれるのか、私としても大きな関心事です。 後を考えると、駐車場も含めて、これまでの役 が設置する形で整備を進めた駅もあります。 施設」は市が設置し、駐車場やトイレなどは国 佐々木 南丹市の道の駅には、食事提供コー ようやく、国も重い腰を上げて、農地転用権限 なって、なかなか思い通りにいきません。近年 用を行いたいだけなのに、法規制が大きな壁と れわれ自治体は決して乱開発しようと考えてい 毎回、手続きを踏まなければいけません。 形で対応しているのですが、法規制が厳しく 県と相談しながら、農地の一時転用という 農地転用は極めて難しい問題ですね。 地域産品販売コーナーなどの 特に近年は道の駅の機能が増えて、 なおさら、 国や府県が新たな整備に協力 充実した設備が必要にな 「地域振興 災害 わ

佐々木本来なら、 確な情報を適宜提供すべきでしょうが、 路利用者に対し、 が定められていません。 情報の集約、 道路情報、 提供について、統一 大災害が発生した場合、 災害拠点として機能 避難情報など、 的なルー 現状で 的 道

> させるためにも、そうしたシステム構築、 ピールしていきたいと考えています。 ビス提供の重要性について、 国や府県にも サー

圏近郊の自治体がどのようにカバーしていく 災害が発生した場合に、われわれのような首都 か、考えるべき時代に来ていると思います。 ていますが、県内はもとより、首都圏で大規模 駅』の防災総合利用に関する基本協定」を締結し 道の駅が一定の集客効果、にぎわいの創 群馬県内でも県と道の駅の間で、 『道

どを移転できないか、模索しているところです。

笠岡市も、

当初の見込みを大幅に上回る

確保することはできません。高速バスの停留所な る必要があります。ただ、もはや十分な用地を

これが一苦労です。一帯は農業用干拓地のため、

備した花畑のシーズンには多くの人が訪れます

から、臨時駐車場を整備する必要がありますが

この数を増やすためには、やはり駐車場を広げ 250万人もの方が利用されていますが、 さらに されている点はありませんか。

現在、「道の駅ふじおか」は年間、

およそ

を悩ませています。現状では大型車が11台、

来場者に対応するため、

常に駐車場の確保に頭

通車は31台しかとめられません。特に、

市が整

普

道(みち)しるべ」をオープンさせました。農産物 業化の促進を目的に、鹿島市産業活性化施設「海 樋口 その通りです。鹿島市では昨年、 連携も重要になってきますね。 加工や、 商品開発の拠点として、最新鋭の

全体の活性化という視点では、ほかの施設との 出に貢献していることが分かりましたが、まち

ほか、佐賀県の東京事 向けた営業にも取り組 役所職員とも連携し、 務所に派遣している市 工機械なども導入した 首都圏など販路開拓に んでいます。

は、 としてまとめあげ、 統一したブランド「か などの「食」を、 品や加工食品、 しまデリカテッセン_ さらに、この3月に 鹿島市の農林水産 鹿島の お菓子



みもスタートさせまし

外にPRする取り



細野 助博 (中央大学総合政策学部教授)

体化し、より効果的に取り組みを進めていきた どに参加されています。将来的には道の駅と一 いと考えています。 農家のご婦人方も意欲的に加工品づくりな

ばと考えているところです。 会とも連携し、六次産業化の仲立ち役も担えれ 政としても直売所に商品を納入する出荷者協議 次産業の取り組みを行っていますが、今後は行 畑からはちみつを採集し、商品化するなど、六 かげで、農業生産者が元気になっています。ま 三島 笠岡市でも、道の駅の直売所ができたお われわれも、道の駅近くに整備した菜の花

これからの道の駅を展望する

ついてお話しください。 それでは最後に、 今後の展望や方向性に

場で情報を発信したり、受信できるように、 機能は極めて大切です。 からの情報なんです。その意味でも、 方が美山の存在を知ったのかというと、ブログ の個人観光客が増えています。どうして海外の 近年、 南丹市の美山地区を訪れる台湾 本市を訪れた人がその 情報発信 南

思います。 が何を求めているのかを把握し、そのニーズに 積極的に応えることも必要です。そう考えると、 道の駅を訪れる年間250万人もの方々

従来は取り

三島 も必要です。 の受け入れ基地としてこれまで以上に機能させ 美術館を訪れたりといったように、着地型観光 たいですね。 るゲートウェイとして、ここから島を巡ったり、 扱ってこなかった海産物の販売も重要になると 藤岡市は内陸の地域であるため、 道の駅の位置付けをより明確にすること 本市の場合、 観光客が最初に訪れ

生かすということでは、 付けていきたいと思います。 で、これを機に一層、 ら「外国人観光案内所」にも認定されましたの 発信に力を注いでいます。 約」の登録に向けて取り組むなど、 国際的に重要な湿地を保全する「ラムサール条 宿を行うようになりましたし、 をアピールすることで、 すことだと考えています。特に、まちの強みを 極めて強い市民の結束力と、まちの強みを生か 路が来ない」「有明海の汚染」「建築資材の高騰 樋口 鹿島市には「新幹線が通らない」「高速道 から「重点道の駅」に、そして日本政府観光局か 存在しています。これを乗り越えるためにも、 「平成の合併を行っていない」という5つの壁が 有明海を望む沿岸の平坦な道路などの地形 道の駅を観光振興に結び 近年は急峻な山、 箱根駅伝の強豪校が合 同時に、 有明海の干潟が 国土交通省 市の魅力の 、そし

交流人口と定住人口をいかに組み合わせ

だけたと思います。 道の駅と中心市街地の共存、 について、ご意見を交わしていただきました。 解決のための手段として、 都市の共通した課題の一つです。 て、まちの活性化につなげるか、これは全国 に限らず、 も対応するハード整備の必要性など、 点としての活用、 幅広い観点から貴重なご意見をいた ほかの施設との連携、 道の駅の活用の仕方 コミュニティの拠 本日は、 観光振興 災害に

市内各所に設置することにしています。

によるインターネット接続が利用できる機器を 丹市では国の支援を受けて、Wi-Fi(無線LAN)

きたいと思います。 ざいました。 興の拠点として、 道の駅を十分にご活用いただ 本日はどうもありがとうご 全国都市会館にて開催

今後とも、市民や関係者と手を携え、

地域

本コーナーは隔月掲載となります。次回は7月号に掲載予定です (平成27年4月7日、





集

新たなコンパクト化で目指す これからのまちづくり

わが国が直面する少子高齢化や人口減少、公共交通の空白化などに対処するため、都市自治体の コンパクトなまちづくりが求められています。

昨年、関連する法案が改正され、特に「改正都市再生特別措置法」では、市町村がまちの拠点となる場所に都市機能・居住を誘導するための計画を策定し、計画に基づいた施設の誘導などについて支援する内容となっています。また、国は中心的な拠点だけではなく、周辺の生活拠点も含めたネットワーク型のコンパクト化を目指しており、新たなコンパクト化の動きが見られます。

今回の特集では、2月に開催された「都市計画シンポジウム」と連動し、都市が適正なコンパクト化を図るための方策や地域の実情に合ったコンパクト化を進めている都市自治体の事例をご紹介します。

寄稿 1

都市のコンパクト化の意義と可能性

筑波大学大学院システム情報系社会工学域教授 谷口 守

寄稿 2

「コンパクトなまちづくり」 による 持続可能な富山型都市経営

富山市長 森 雅志

寄稿3

小規模地方都市の 集約型都市構築への挑戦

府中市長 戸成義則

筑波大学大学院システム情報系社会工学域教授 谷にぐち 口ち



ない項目をあげることができる。

構成された。成長から成熟へとまさに市政を 進に関する法律」の施行、2014年8月の れは居合わせているのである。 めぐる時代が大きく変わるその瞬間にわれわ 断型のコンパクトシティ形成支援チームまで なってきた。つい先日(3月19日)には省庁横 伴った形で矢継ぎ早に対応がなされるように 備審議会第2次答申でその絵柄が示された てきた。わが国では2007年に社会資本整 く課題として広く興味を持たれるようになっ かったコンパクトシティ政策が、今日ようや 「都市再生特別措置法」の改正と予算措置を かつてはなかなか政策の俎上に乗せられな 2012年12月の「都市の低炭素化の促

石何鳥ものコンパクトシティ

考えるとすぐ思いつくだけでも片手では足り う考え方を導入するのだろうか。その意義を そもそも何のためにコンパクトシティとい

> 番の近道といえる。 路・上下水道・学校・電力供給など、さま 市を構成することは、 ある。無駄のない拡がらない土地利用で都 地を整備すれば、その広さだけ除雪コスト なければならない。雪国で広い面積の市 ころで、そこへの都市サービス提供、 れると、 が必要となる。また、一度市街地が形成さ ざまなサービスを提供するための基盤整備 ①財政負担の軽減:都市を整備するには道 も掛かってしまうというのはそのよい例で わちこれらのインフラの維持管理は継続し その地域で多少人口が減少したと 財政負担削減への一 すな 街

との力関係を是正することを通じ、都心の活 に十分な居住者を誘導し、 外に展開し、居住者の交通行動が自動車依存 域の荒廃が著しい。新たな大型商業施設が郊 ②都心の活力確保:多くの都市で都心商業地 ヘシフトすることで、この傾向は助長されて 都心周辺や利便性の高い公共交通沿線 自動車依存型郊外

力は復元していくことになる。また、そのこ

くべからざる要素となる。

とは地域の中での経済循環を考える上で、

これから増加することが予測される交通弱 期待できる。 者の生活利便性を確保するとともに、 とで、自動車を運転できない高齢者など、 な高齢者ドライバーの増加を抑えることが ちなかで公共交通サービスが維持されるこ る方向に動くことが期待される。また、 共交通事業者にとって、その収支が改善す 経営上必ずしも良好とはいえない多くの公 まることが想定される。このため、 になり、 ③公共交通サービスの維持:利便性の高 公共交通が都市圏の中で軸を構成すること 居住者の公共交通利用の比重が高 現在は

率的に利用されることになる。 ④エネルギー資源の有効活用:公共交通への ネルギー資源の消費が抑えられ、またより効 シフトや集住化に伴い、石油や電気などのエ

その都市の居住者による自動車交通由来の二 都市では市街化区域人口密度が倍になれば、 抑制されることになる。ちなみに、 化の原因となる二酸化炭素の排出も以前より に知られている。 酸化炭素排出量はおよそ半分になることが既 わが国の

は大きい。 場所にこれら諸施設を集約させることの意義 ちづくりという観点からも交通利便性の高い どの駅前集約が特に配慮されており、 パクト化政策の中で医療・福祉・介護施設な ことが知られている。また、近年は都市コン 動車依存から脱することで歩行量は増加する ⑥健康まちづくり:よく歩く暮らしは健康寿 命を延ばすことが一般的に知られており、 健康ま 自

保護・保全が以前よりも容易となる。また、 地への転換が抑制されることで、 **⑦自然環境の保護**:緑地や農地などの都市用 部でなされている。 都市的土地利用地を自然利用に戻す試みも一 まだ事例としては少ないが、未利用となった 自然環境の

(V

要性が指摘される時代において、 識されるようになっている。 高齢化が進み、 ティ導入に際しての意義は、 上記したようなさまざまなコンパクトシ また資源の希少性、 特に人口減少や より強く認 環境の重

ポイントや課題 コンパクト化を目指す上での

方で、どのようにコンパクト化を進め

ある。特に留意が必要なのは下記のような 効果となるケースもあるので注意が必要で 誤解も多い。 諸点である。 効果が発揮できないばかりか、むしろ逆 ばよいかといった点についてはまだまだ 誤った考え方で進めれば、 そ

0

n

可欠である。 ワークの充実、③料金の低廉性である。公共 スレベルとしては①頻度の高さ、②ネット 0・2%以上を拠出している都市は3都市し 0) に がまず肝要であることが分かる。そのため 交通は圧倒的にサービスレベルを高めること 0) ①公共交通を圧倒的に便利にすること: 交通には思い切った資本投下を行うことが不 交通単体で黒字になることを考えるのではな かない状況である。 ているケースも見られる。 般会計のおよそ10%程度を公共交通に充て 成功事例などを見ると、 中核都市では豊田市の0・4%が最高で、 まち全体が黒字になることを考え、 人口40万人程度の中核都市クラスでは なお、ここでいうサービ ちなみに、わが国 拠点間を結ぶ公共 公共 海外

②長い時間軸、 れに一見逆行するようではあるが、 であるため、長期的な視点からの計画立案が 都市構造は長い時間を掛けて形成されるもの で判断されることが望ましい。 市町村域を軽く超えるのが普通であるため、 必須である。また、住民の行動範囲は1つの 画の範囲は市町村の単位ではなく、 広い空間範囲で考えること: 地方分権 市町村間 都市圏 の流

生む。 ③形だけで考えないこと:都心に高層ビ に圏域で計画をまとめる取り組みが進行して 61 で広域的に連携する方が結果的に良い結果を る 福岡県や和歌山県などの先進地では既

ある。 それが適切なことかどうかを考える必要も に巨大ショッピングセンターが立地 ショッピングセンターへ車で向かうのであ 解がいまだになくならない。単に拠点に あることを忘れてはならな 目的なのではなく、豊かで持続可能性 資本が集約化されることで多様性が損なわ ケースも散見されるようになっている れば本末転倒である。また、 が林立することがコンパクト化だという誤 都市空間を創出することが本来の目 る居住者数が増えても、 地域として脆弱化するという観点から 形の上でコンパクトに見せることが 近年では都 彼らが郊外 位の高 する 的

け

とも必要である。 頼る傾向は強まっているが、 力を続ける必要がある。 却を積極的に進め、 減少の局面では、そこがたとえ拠点地区で 築)などは公共事業として早めに執り行うこ 営中高層住宅の低層化へのリニューアル あっても空き家や質の低い建造物などの除 ④公共事業としての視点を持つこと:人口 空間の価値を高める 都市整備を民間 古くなった公 (減

初から誤解がないように繰り返し述べて **(5)**)農山村いじめではないこと:これは、 当

話であるが、都市コンパクト化の主たる るスプロール市街地である。歴史的に居住 るスプロール市街地である。歴史的に居住 をでしていう話ではまったくない。特定 ではようという話ではまったくない。特定 がよりという話ではまったくない。特定 に得意になってコンパクトシティ政策を批 に得意になってコンパクトシティ政策を批 に得意になってコンパクトシティ政策を批

⑥関係ない市町村はないということ:「自分のまちはコンパクトシティに向かない」ということを平然と言う人もいるが、これはそれぞれぞれ千差万別で、それぞれが置かれた状況の中で、よりコンパクトになるにはどうしたらよいかということを理解する必要がある。「モデル都市はどこですか?」そして「その都市を調べたけれど、うちはそこと同じにするのは無理です」といういわゆるコピーの型思考停止からどう脱却できるかということが今試されている。

には、実質的には拠点に見合う都市機能の集タープランで掲げるようになった自治体の中こと:コンパクトシティ政策を都市計画マス

いえるのではないだろうか。

まったくその逆の分散化計画でしかない、と
まったくその逆の分散化計画でしかない、と

⑧首長がリーダーシップを発揮すること:⑧方長がリーダーシップを発揮すること:○回回のでは、コンパクトシティ政策をうまく軌道に乗せている都市ではいずれも首長が時とはでは、コンパクトシティはでではいずれも首長が時とはでいる。逆に言えば、コンパクトシティはでいる。逆に言えば、コンパクトシティはできる。

簡単なことから本気で取り組む

都市コンパクト化を実現していくための取り組みにはさまざまな方策があり、何から始てよいか分からないという市町村も多いと思われる。ただ、地図の上に集約拠点とネットワークの絵を描くだけでは、コンパクトシーがら居住者を撤退させるという強制的措置外から居住者を撤退させるという強制の方とを議論するケースも散見されるが、単に反発されるだけの可能性が高く、それはお勧めでされるだけの可能性が高く、それはお勧めでされるだけの可能性が高く、それはお勧めでされるだけの可能性が高く、それはお勧めでされるだけの可能性が高く、それはお勧めできない。

がこれ以上郊外にスプロールしないようにすコンパクト化を進める第一歩は、まず都市

ることにある。それは今までの都市計画で本来やらなければならなかったはずのことである。その上で、拠点のポテンシャルを高めると共交通整備をどれだけ実施し、歩いて楽しむまちづくりが実施できるかが鍵となる。いむまちづくりが実施できるかが鍵となる。いいたところは本当に拠点にする、交通ネットワークとして描いたところは本当に交通利便性を高める、という本気度が極めて大切になる。

ら担っていただければ幸甚である められる。 シティ政策を支持していることが明らかに 代のまちづくりの 者も日ごろから幅広く親しんでおくことが求 新しい流れについて、専門家以外の市政関係 える上で、バックグランドとなる都市計画 ほかならない。換言すれば、新しい暮らし方 暮らしの質的向上へと大きく舵を切ることに なっている。コンパクトシティの実現は、 た意識調査結果から、 いるので、 いるともいえる。そのみずみずしい若さを支 に対する許容力が意識の若さとして試されて 的な右肩上がり拡大志向の今までの流れから 興味深いことだが、 分かりやすい解説書』も準備して 興味をお持ちの方はぜひ新しい時 一翼をそれぞれのお立場か 若い人ほどコンパクト 今まで各所で重ねてき

考文献

づくりの考え方―、森北出版、20141)谷口守:入門(都市計画、―都市の機能とまち

玉

儀なくされており、とりわけ地方都市にお

と超高齢化である。厳しい経済情勢の中、

・地方ともに大変困難な行財政運営を余

至った大きな時代認識としては、人口減少

コンパクトなまちづくり」を推進するに

コンパクトなまちづくりへの経緯

続可能な富山型都市経営 、パクトなまちづくり」による

富山市長(富山県)

森^もり

はじめに

今から20年、

30年先を見据えて布石を打

いては激しい人口減少に陥る可能性が高く、

をはじめとするさまざまな産業と高度な都 発事業など、新たなまちづくりの動きを加 の市内電車の乗り入れや中心市街地の再開 づくり」の中核を担う富山駅新幹線高架下へ 幹線が開業し、今まさに「コンパクトなまち ている。そして、 つ、日本海側有数の中核都市として発展し 市機能、 のまち」として全国にその名が知られ、 口約42万人の都市である。古くから「くすり 富山市は、 そして多様な文化と歴史を併せ持 富山県の中央部に位置する人 平成27年3月には北陸新



整備が進む「富山駅」周辺

存した都市構造は、 将来の世代に責任が持てる、快適で持続 どういった解決策を提案していくのかを検 た。このような社会構造の変化に対して、 民にとって非常に暮らしにくいまちとなっ 済成長期の車社会の発展とともに、 能なまちづくりが必要だと結論付けた。 の結果、 で拡散型のまちづくりを進めてきたが、 ておく必要があると考えた。本市も高度 市街地が薄く広がり過度に車に依 時代の変化に迅速に対応し、 車を自由に使えない市

より、 活性化させ、その沿線に居住、 共交通を軸とした多極型のコンパクトシティ を軸とした拠点集中型のコンパクトなまちづ 文化などの都市の諸機能を集積させることに 交通のサービスレベルを高めることでまちを である。すなわち鉄軌道をはじめとする公共 パクトなまち」とは、一極集中型ではなく公 くり」に取り組んでいる。本市が目指す「コン そこで、本市では10数年前から「公共交通 必ずしも車に頼らなくても日常生活に 商業、 医療、

齢者や子育て世代、 必要なサービスを享受できるまちであり、 性化」を施策の3本柱と位置付けている。 交通沿線地区への居住推進」「中心市街地の活 を実現するために「公共交通の活性化」「公共 効率的で持続可能なまちである。これら そして環境にもやさし 高

公共交通の活性化

から維持・管理・運営にかかる費用を運賃収 入のみで賄い、 地方都市の輸送密度では交通事業者が建設 安定した運行を行うことは困



中心市街地を走る環状線「セントラム」

図ることにした。 交通については、 難であることから、まちづくりに必要な公共 交通事業者と協働で公共交通の活性化を 行政として積極的に関与

いる。 港線を、 や要介護度の改善・維持といった医療や福祉 著であり、 比べ平日で約2倍、 てよみがえらせた。 向上を図ることで日本初の本格的LRTとし の分野にまで好影響を及ぼすものと期待して に刺激を与え、 なった。 RTの開業をきっかけに自ら外出するように 上がった。特に日中の高齢者の利用増加が顕 の増設やバリアフリー化等、 利用者が減少し廃線の危機にあったJR富山 したのが「富山ライトレールの整備」である。 このリーディングプロジェクトとして実施 このことは、 公設民営により運行間隔の短縮、 閉じこもりがちだった高齢者がL 中長期的には健康寿命の延伸 結果、 休日で約3・5倍と跳ね 市民のライフスタイル 利用者は開業前と 運行サービスの 駅

車全体の利用者が増加しただけでなく、 強化を目的として、 業」である。 式を導入した。 という路面電車では日本初となる上下分離方 施設を整備・保有し、交通事業者が運行する 路面電車の環状運行を実現したもので、 いた軌道線の一部0・9 次に取り組んだのが 中心市街地の活性化と回遊性の 環状線の開業により、 富山地方鉄道が運行して 「市内電車環状線化事 畑を延伸することで、 市内電 市が 中心

> もプラスの影響を与えている。 市街地での滞在時間の増加や平均消費金額に

公共交通沿線への居住推進

には、 るなど、 誘導、 が、 た。 る施策を包括的に展開していることも、 官民連携しながら複数の行政分野にまたが う施設を整備し、 生まれた小学校跡地に介護予防を専門に行 推奨エリアとし、そのエリア内での良質な に居住を誘導することを基本的な手法とし 市は規制ではなく、 住の推進である。 市のまちづくりの大きな特徴である。 祉政策などと本格的な連携を展開するなど、 住宅建設などに財政支援することで居住を た徒歩圏の魅力を高めることで、 いエリアに居住を推進する必要がある。 公共交通の活性化と併せて取り組んだ 中心市街地および公共交通沿線を居 中心市街地および公共交通沿線への居 さらに中心市街地では統廃合により 中心市街地や公共交通の利便性の高 土地利用と交通政策、 コンパクトシティの実現 民間事業者に運営委託 駅やバス停を中心とし あるいは福 ゆるや 本

0)

とができるものと考える。

中心市街地の活性化

ドプラザ」は中心市街地の真ん中 い広場「グランドプラザ」を整備した。「グラン 市街地の活性化に取り組み、全天候型の賑わ 計画の全国第1号認定を受け、積極的に中心 年2月に第1期富山市中心市街地活性化基本 も極めて重要な政策である。本市は、 にもつながることから、都市経営の観点から 中投資による地価の維持は貴重な税収の確保 出す重要な地区でもある。中心市街地への集 に活発な経済活動により、 信が活発に行われる都市の「顔」である。 中心市街地とは、 経済活動、 一定の税収を生み 交流、 平成 19 情報発 同時

に位置するガラスの大屋根のある広場であり、大型ビジョン、る広場であり、大型ビジョン、る広場であり、年間を通じて多くなっており、年間を通じて多くなっており、年間を通じて多くなっており、年間を通じて多くをかんが開催され、人が集め、、賑わい、そして新たな文化を発信する拠点、来街者の憩いを発信する拠点、来街者の憩いある。

どこから乗車してもバス等の公街地に出かける場合に、市内のまた、高齢者が日中、中心市

共交通料金を100円に割り引く「おでかけ定期券事業」を実施している。おでかけ定期券で2500人余り(平成25年度実績)の利用があり、中心市街地の活性化の効果だけではなく、高齢者の外出機会の創出や健康増進になく、高齢者の外出機会の創出やけではなく、高齢者の外出機会の創出や健康増進にも大きく寄与している。

他にも、地元農林水産物の情報発信と販売促進を図る拠点「地場もん屋総本店」の整売促進を図る拠点「地場もん屋総本店」の整花屋で花束を購入し、市内電車等を利用した時の運賃を無料化する「花Tramモデル事た時の運賃を無料化する「花子ramモデル事といったユニークな取り組みも展開して戦力を表現している。



全天候型多目的広場「グランドプラザ」

これからのまちづくり

今後さらに地方都市を取り巻く環境が厳し を見据えた政策が必要であり、その実現に向 を見据えた政策が必要であり、その実現に向 けて本市は今まさに取り組んでいるところで ある。この取り組みは、本市が国家プロジェ クトである環境モデル都市や環境未来都市に 選定されたことに加え、OECD(経済協力 開発機構)の「コンパクトシティ報告書」に先 開発機構)の「コンパクトシティ報告書」に先

法の一部が改正され、 さや幸せを実感できることに加え、自然災害 ンパクトなまちづくりを推進し、 組んできたコンパクトなまちづくりについ 関連する施設の立地の適正化に関する計 な都市の実現を目指したい スを高め、将来世代に責任が持てる持続可能 を含むあらゆる脅威に対し都市のレジリエン いる。これらを後押しに、 づくりに取り組みやすくなったものと考えて 今回の法改正によって、これまで本市が取り (立地適正化計画)」を作成できることとなり、 また、平成26年8月には都市再生特別措置 法的な位置付けが明確になり、 福祉施設、 商業施設その他の居住に 市町村は 今後とも着実にコ 「住宅及び医 市民が豊か 一層まち

府中市長(広島県)



はじめに

平成22年国勢調査で約31%であり、平成37年

大の課題と考えている。

まちづくりの転機

から福山市中心部までは、 新幹線駅がJR福山駅である。 東部の内陸地帯に位置している。 して約45分、 口約4万人の福山市に接しており、 府中市は、 車を利用すれば約30分で到着し、 人口約4・2万人の都市で広島県 JR福塩線を利用 体の生活圏を形 府中市中心部 東南側に人 最寄りの

年がピークであ 少していった。 引き制度を導入し 減少に転じてい 成している。 造の中で人口が減 た本市は、奇しく も拡大型の都市構 人口は、昭和50 早くから人口 昭和48年に線

平成20年の答申で示された集約型都市構造

Tunnyi Tunnyi

新産業フロント

表1

高齢化率は、

無秩序な土地利用については、

問題点と位置

用したことに大きく起因している。これに は、 にも翳りが見え始めた。 が、産業構造の転換とともに近年はその産業 日の産業都市府中の形成に大きく寄与した よって、活力ある産業が市内各地で栄え、今 の土地利用を想定した準工業地域を大幅に採 のほとんどを市街化区域に入れ、 業都市として確固たる地位を築いてきたの ど製造業が盛んな都市であり、内陸地帯に工 には約40%に増加することが予想されている。 産業は、古くから家具、機械金属、繊維な 旺盛な企業活動の沃野として市内の平地 かつ工業系

Ŕ 健康・医療・福祉施策などの公共サービスに ラ整備を非効率にするだけではなく、今後の 度に広がった市街地は都市基盤であるインフ 構造を作り上げてしまった。その結果、 合わせ、 このような成長過程の中で、 ゆえに、集約型都市構造の構築が、 大きく影響を及ぼすものである。 本市は自動車に極端に依存した都市 産業の振興に 本市最 低密

戸成義則

準工業地域への住宅・工業等のスプロール化 都市基盤整備が極めて不十分な状態にあり、 地と明快な道路ネットワークを念頭に置き都 るため、平成12年の都市計画審議会から出さ 都市の再構築を試みたものの、動き出すこと 区画整理事業や連続立体交差事業等により、 まちづくりは停滞していった。その後、 を生み出し、都市構造に重大な影響を与え、 が住・工・農の混在を招き無秩序な土地利用 とともに急激に市街化が進んだ。このため、 身の丈にあった都市計画へ見直しを行った。 市計画道路の変更や土地区画整理事業の廃止 タープランの改訂を行い、コンパクトな市街 れた答申を基に、平成15年に都市計画マス は無かった。この停滞したまちづくりを進め 本市の市街地は、高度成長期に産業の発展 実現できるまちづくりに方向転換し、

街地の3つの区域設定を行った。①生活中心

街とは、

小売店舗、

行

機関、福祉施設、学校、

文 政 内に①生活中心街、

②基本市街地、

③集落市

となった。

集約型都市構造では、

市街化区域

市の目指すべき集約型都市構造が明確なもの

に諮問した。

この諮問を受け、

出された答申により、

本

について、平成19年に再度、

都市計画審議会

用途配置など、実効性のある土地利用の方策



ぎわいと回遊性を兼ね セスが良好に確保され、に 街 となる市街 に立地し、各方面からアク 的 化施設など、市民が都市 えた都市全体の生活拠点 な生活支援機能が集約的 西地とは、 な生活を営む上で必要 地。 生活中心街を ②基本市 備

りが求められていた時であった。そこで、各 地区の実情に応じた規制・誘導方策や適切な 都市の秩序ある整備やコンパクトなまちづく などのいわゆるまちづくり三法が改正され 転出など社会的問題に対応できる持続可能な 解決策が見いだせず、出生率の低下や若者の 新たな土地利用の方向性を模索した。 都市計画法や中心市街地活性化法 都市計画道路などの基盤整備は 土地利用については具体的な 定義した。 れ、 の結びつきによって必要な利便性が確保さ 続けられてきた集落的市街地。 地とは、 に含まれ、市街化区域の人口のうち約7割を 主要な都市基盤や生活支援機能がこのエリア とまりのある市街地で、 擁する本市の基本となる市街地。③集落市街 下水道について一定の整備がなされている。 今後も住まう場として選択される地域と 山に囲まれた平坦なエリアに広がるま 本市を生活基盤として古くから住み 既に骨格的な道路や 生活中心街と

まちづくりの方策を求めていた。

動き出したが、

これまでの具体的な取り組み

を図った。 に取り組み、 年にかけて、まちづくり交付金を活用し新た 施策を取り組むこととした。平成16年から20 コンパクトなまちづくりにおける拠点づくり では中心市街地活性化基本計画の策定を行 いを再生する取り組み、 な基盤整備と歴史的資源の融合によりにぎわ 集約型都市構造の構築のため、さまざまな 中心部におけるにぎわいの創出 平成19年から23年ま

策定し、 いる。 成25年に第二期中心市街地活性化基本計画を 学園」を中心市街地に開校した。さらに、平 中一貫教育を実践するモデル校として「府中 校舎の整備を行い、本市の重要施策である小 た4小学校を統合し中学校と併設した一体型 主な取り組みとして、 この第二期中心市街地活性化基本計画 引き続き継続的な取り組みを進めて 市街地に分散してい

> 児童福祉施設などの整備に取り組んでいる。 街地の商業地域に特別用途地区 なお、平成26年から都市再構築戦略事業に移 地方都市リノベーション事業により、 と合わせ、 行し引き続き事業を行っている。 また、本市独自の取り組みとして、中心市 平成25年から都市再生整備計画 病院、

け、 集積を誘導している。 地に補助を行い、 さらに、府中市まちなか活性化支援制度を設 る製造業を保護し、またオープンファクト リーなど観光産業として活用することによ 市の強みである中心市街地に多く立地してい 産業振興地区) 生活中心街への公益施設や商業施設の立 中心市街地の活性化を図るものである。 の決定を行った。これは、 民間による生活支援機能の (ものづくり

が集約型都市構造の構築に向けて進んでいる。 これらの取り組みにより、 少しずつではある

さらなるまちづくりの推進

するなど、 ら選択と集中への国土政策の方向転換を公表 年7月には、国土交通省が「国土のグランド 自体が危機にあることの発表を行い、 会議が「消滅可能性都市」として自治体の存続 通の課題となり、 会的問題として注目されるようになった。 デザイン2050」で国土の一律的な発展 方、 全国では人口減少・少子高齢化が共 人口減少・少子高齢化の対策が社 平成26年5月に、 日本創成 平成 26

本市では、これまでの取り組みを確固たる



現在の府中市民病院(手前)と建設中の新病棟(奥)

て快

適に お

暮

5

Ļ

働け

Ź

市

13 れ

11

 \Box

が減っても

て市民

が安心し

を単 基 討 することを念頭 と 来 した。 1 盤 都 う 0) 市 独 É 整 像に 0) そ 都 常 備 0) 合 市 的 基 な生 土 わ として維 本 地 13 せ、 活環 利 的 置 都 用 な き 境 将 検 市

平成 26 年の都市計画マスタープランで示された集約型都市構造 住み続けられる 周辺地域とつながる 広域道路ネットワーク 日常生活に必須な機能が 集積した中心市街地 公共交通ネットワークの帝軍 農地と調和した 土地利用の維持 →福山市 市街地での 農業の継続 住む場であり ものづくりの場でもある 市街地 身近な緑地 としての農地活用 尾道市 災害に強い道路基盤 もの

لح e V う 社 会現象を受け 少子高 齢

とス 7 来 すこととした。 度、 基 改訂を行 夕 いる人口 を 指 都 ハケジュ で、 現 本的な将 明 す 1 市 在起 確に示 本市 都 プラン 像 描 市 1 像 が 減 き لح

ネ

地の 宅地としての して、 的 持することとした。 は しく現実的ではないと捉え、 に広がった市街地を面的に縮小することは た。 抑制しながら、 課題であった土地 な機能以外に、 存在は一 代における都 市 本 来 街化区域内 否定的なものとなっている。 土地 都 市 利用 現在の居住地の広がりを維 計 レ これを補完させる役割と 画 0) 利用につ クリエーション機 市 固法では、 積極的 では、 を前提としており、 これ以上の拡大 いては、 農地のも な農地活用 市 街化区 能 低 う 生 域 を掲 密

方針、 ることにより 都 市計画マスタープランで考えた都市構造 本市らしい 都 市構造の考え方をまとめた。 魅力の創出などを肉付け す

朽化 みとして、 クトシティを目指すこととした。 完させる、 こととした。 きるような公共交通ネットワ て市内のどこに住んでいてもそれらを享受で な生活支援機能を集約することとし、 ットワー 中心市街地には、 安心して快適に暮らせる都市構造 した府中市 生活支援機能の強化を図るため老 いわゆるネットワーク型の クで結び都会的な非日常機能 同時に、 民病院を建 従来通り都市として必要 周辺主要都市へも広域 て替えることと ・クを構築する 主な取り シコンパ 併 の)再構 を補 わせ 組

!発展させたものとした。 従来の集約型都市構造をベースにさら このことに注目 現実的に進めるため、 を本市の魅力として活用することとした。 災機能などさまざまな役割を必要としている。

また、

この都市計画マスタープランをより

現在、

立地適正化計

る。

立

一地適正化計画を策定し、

都市計画

マ

ス

策定に向けて取り組んでいるところで

づ 夕

くり

0)

ビジ

日

ンを積極的に広く市民に知

ŋ

1

ブ

ランと併

わせ、

本市が考えているまち

を進

心めるた

平

成

26

は、

まち

K

Ļ

さ

都

市

計

画

築を目指した。

なって取り組んでいくものとしている。 せることにより共有化を図 今後の課題 官 民 体と

欠であ とつながることが難しいと考えている。 うな小規模地方自治体の単 極めて限定的な効果となり、 ることは難しいと考えてい は、 取 対 これまでの取り組み 今日、 同 近隣の市町村との連携や役割分担が ŋ し府 じ価値 組まなければ、 生活圏の広域化などを理由に本市の ŋ 中 値観 自治体が抱える全国的な共通の 自治体の 市として取 0) 下 枠を超えた都市 これ 将来の都 は、 ŋ 組 から ・独の取り組みで 本市が抱える問 根本的な解決 んできた。 の課題を克服 芾 巻 一像を共有 巻 とし 不可 か

は、

度

防

農

す

は

て、

か

市街化区域内にある農

地

都市計画シンポジウム

市長と語る21世紀の都市計画

都市のコンパクト化を問い直す

一都市再生特別措置法による立地適正化の運用と課題─



■基調講演

コンパクトシティをめぐる課題と展望

日本学術会議会長、豊橋技術科学大学学長 大西隆

■市長講演

東日本大震災からの復興 ~コンパクトシティの実現に向けて~いしのまき かめやま ひろし
石 巻 市長 **亀**山 **紘**

宇都宮市が目指す将来の姿『ネットワーク型コンパクトシティ』の形成について うつのみや さとう えいいち 宇都宮市長 佐藤栄一

高松市 多核連携型コンパクト・エコシティ たかまつ おおにしひでと 高松市長 大西秀人

■パネル討論会

都市のコンパクト化を問い直す

2月20日、全国市長会は「第10回都市計画シンポジウム」を、日本都市計画学会との 共催で開催しました。

市長、都市関係者、日本都市計画学会会員など約290名が出席する中、シンポジウムでは、大西・日本学術会議会長、豊橋技術科学大学学長から基調講演が、亀山・石巻市長、 佐藤・宇都宮市長、大西・高松市長からそれぞれ市長講演がありました。

引き続き行われた「都市のコンパクト化を問い直す」と題したパネル討論会では、コンパクトシティにおける公共交通の役割、立地適正化の運用の注意点など、さまざまな角度から活発な議論が展開されました。

ここでは、同シンポジウムの模様をご紹介します。

基調講演

クトシティをめぐる

日本学術会議会長、豊橋技術科学大学学長

隆かし

重要性が高まる背景 コンパクトシティの

ます。 進んでいきます。 す。さらに、2060年には8670万人、 おいても、 れているように、 2100年には5000万人になると推計 勢調査)で初めて減少に転じることが確実で いますが、5年ごとに行われる国勢調査に П 高まっているのか、 (社会保障・人口問題研究所の中位推計) は既にピークを過ぎ、減少局面に入って なぜ今日、 1つ目は総人口の減少です。日本の総人 私は3つの側面があると思います。 いよいよ今年の調査(平成27年国 コンパクトシティの重要性が 今後、 その背景からお話しし 急速に人口減少は さ

戦後にかけて、 2つ目は高齢化の進展です。 日本の「老年従属人口指数 明治期から

> で上がると推計されています。 36・0にまで向上。2100年には8・4ま 年ぐらいから上がり始め、2010年には 1けた台で安定していましたが、1970 (65歳以上人口/15~46歳人口×100) は

3560万人から、2040年には3230万 13 て上がっていきます。ただし、総人口の減少 人へと減少に向かいます。 27・8%、2040年には30・1%と一貫し 口が総人口に占めるシェアは2010年には 千葉県、神奈川県の1都3県の「東京圏」の人 伴い、 3つ目が一極集中です。 東京都、 東京圏の人口も2010年の 埼玉県

圏の過疎問題を同時に解決する「過密過疎の 0) きます。東京圏から地方圏への人口諸機能 分散により、 高騰、住宅難など、さまざまな問題を招 極集中は、交通や施設等の混雑、 東京圏の過密問題と、 地方 地 価

> これまで以上に、自立的な発展を考えてい かなければならなくなるでしょう。 は成り立ちにくくなります。 が解決されていくことで、 絶対量が減り、東京圏においても過密問題 た一極集中の弊害がありましたが、 同時解消論」が支持された背景には、こうし 同時解消の方策 結果、 人口の 地方は

たいと思います。 8月に行われた内閣府世論調査から見てみ のような考えを持っているか、2014年 では、こうした状況について、国民はど

した。 増加するよう努力すべき」「人口減少は望ま るよう努力すべき」が合わせて75%を超えま しくなく、現在程度の人口を維持すべき」「人 ことについては「人口減少は望ましくなく、 減少は望ましくなく、 まず、日本の人口が急速に減少していく 国民は人口減少に対して、 減少幅が小さくな 強い危機

療費の負担など、社会保障に与える影響 力人口 」が特に高 に重要だと思う点については、 さらに少子化が与えるマイナスの影響で の減少など、 い回答率を示しています。 経済活力に与える影 「年金や医 二岁

感を持

っていることを示しています。

際、

富

Ш

市

で

は、

公共交通

0)

便

利

な地

域

去の 確立して ればなりません。 際関係が緊張した場合、 でしょうが、 D できるはずはありません。 あると考えます。 から、 私も経: は Pが高ければ、 債 大幅に落ち込みます。 務をどのように返済していくか、 とうていこれまでの生産力を維 いくかと 済成長と人口変化には相関関係 人口減少に伴 豊かな生活は維持できる 労働力が減少するわけ いう点も考えていかなけ いかに安全保障を 少ない人数で過 1人当たりの 全体のGD 玉 G 持 で が

|適応策]と「緩和策」の両方が必要

会の るべきだと考えます。 定社会を実現する「緩和 在 り方を人口 減少に的確に対応するためには、 合計特殊出生率を回復させ、 減少に適応させる 策 を、 同時に進 人口 適 社 め 安 応

取 拠 に クトシティの推進です。 促点を設 り組みは 0) 適応策の一つとして重要なの み 人口を集約するのではなく、 け、 非常に参考になると思 コンパ クト 特に、 化 を図 る富 中 が、 -心市街 います。 多く コン 山 市 \dot{O} 地 パ

> 心部 といえば反対」「反対」を合わせると約6%に 合わせて
> 5割弱に及びます。 どの必要な施設や機能が不足した場合、 集約が進められた結果、 達しています。 部に集約する考え方については、 ているわけではありません。 実的な形でコンパクト化を目指しています。 後には約 0 「どちらかといえば考えない」 クトシティは必ずしも国民の支持を受け ただし、 沿 へ の 人口の割合を現在 移住を考えるかとい 4割にする目標を立てるなど、 内閣府世論調査によると、 また、居住地の中心部 自宅周辺に病院 の約3割から 居住地を中心 「考えない」 いう問 「どちら 11 に コン 20 ŧ, 中 現 が な 0 か 年

長期の視点で持続的に誘導化を図ってくこ 適切にまちづくりの 各種法律で指定されている災害危険地帯を、 化に合わせて、 したいのが災害に脆弱な地域から住宅や人 ごが必要だと考えています。 く「安全なまちづくり」の推進です。 この壁を乗り越えるためにも、 集まる施設を撤退させ、コンパクトシティ 安全な場所に集約を図って 中に位置付けた上 私が 既に 提 で、 案

若者世代の希望をいかに叶えるか

1 ては、 生率を向上させるための 57ショック」が起きた1990年以 特に 1 9 6 6 年 0 1 「緩和策」に 58 を 下 回 来 る 0

政

化 休日 期」と設定し、 し直すべきでしょう。 子づくり・子育てしやす た「職場のフラット 外の選択肢を確保するため、 まで引き上げる を図ります。これに併せ、 す。 Ŕ そうした希望を叶える社会をつくるため 持っているという調査結果もありますから、 実 従 まずは「子づくり・子育て期の制度化」 際、 上来以上に踏み込んだ緩和策が必要で 成果主義による評価を普及させるとい 20代から30代前半を「子づくり・ の増加、 私は次の点を提唱したいと思います。 対策が講じられてきましたが、 若者世代は結婚や出産に強 この時期は、 残業禁止、 「定年70歳制 化 など、 テ 労働時 社会環境に 就業年齢 V 度」、 ワー 職 多様な施 種 蕳 クの 管理 0) 0) 専 を 希望を 子育て 短 門 職 70 促 で 以 で 0 歳

含め研 す と考えます を深めることが遠回 域 の技術を発掘すること、 に図っていくかという点も大きな課 人口減少時代の中で、 究機関と企業、 私は技術立国の原点に立ち返り、 ŋ そして自治体が のようで一 地 そして、 方 巻 0) 番重 振 大学を 興 一要だ 連 題 を 地

欠ですが、 進し、 策とし 併せて、 合意形成 7 コンパ 成 推進していくことが 果を出 クト を 図 す りなが ・シテ ために イ 5 は 0) 住 形 持続 不 民 成 可 理 b 欠 的 解 不 可

市長講演①

大震災からの復 、クトシティの実現に向け 興

石巻市長 紘な

次世代型地域包括ケアを推進

されています。 地区などの半島地域は、 がほぼ半減した雄勝地区をはじめ、 年11月に15万人を割り込んだほか、特に、 16万3000人だった石巻市の人口は、平成26 はまだ道半ばという状況です。震災前に約 事業は着実に進んでいるものの、 東日本大震災から4年が経過し、 急激な人口減少に悩ま 被災地の復興 北上、 復旧 人口 復興 牡鹿

といった問題も発生しています。 居者を含めた引きこもり、 仮設住宅での生活の長期化に伴い、入居する高 る市民はおよそ2万4000人にも上ります。 仮設住宅や民間住宅(みなし仮設)に居住してい 加えて、平成26年10月現在においても、 障がい者などの心身の健康悪化、 生活不活発病の増加 若年入 応急

必要との観点から、 かに自立できるよう、地域コミュニティの再生 盤などハード整備が進んだ後も、心身とも健や 市では、 看護・介護等のネットワークづくりが こうした被災者が、住まいや産業基 次世代型地域包括ケアを推

> います。 ティア、 師 介護、 ら被災者を支えるケアシステムの構築に努めて アマネージャー、民生委員・児童委員、 きるようにする仕組みです。現在、 生活に必要な要素をコンパクトに用意し、 や子育て、ショッピング、レジャーなど、市民 進しています。 者だけでなく、年齢や立場を超えて共に生活で 看護師、 生活支援、 仮設自治会など、 社会福祉士、 具体的には保健、 地域コミュニティ、 多職種が連携しなが 社会福祉協議会、ケ 福祉、 医師、 学校教育 ボラン 医療、 高齢 保健

石巻駅周辺に都市機能を集積

るまちに戻していくことも必要です。 かつ震災前のようなヒト、 少社会にあっても一定のにぎわいを維持でき 基盤を震災前の状態に戻すことが最優先課題で 被災者の暮らしを取り戻し、公共施設や産業 復興事業完了後のまちが、 モノ、カネが還流す 急激な人口減

中心部 災前に市役所庁舎の駅前への移転を進めるな (中核拠点)の活性化です。 大きな課題となっているのはまちの 市では、 震

> 災センター、(仮称)ささえあいセンターなど 齢化率が急速に上がるなど、まちの活力が著 ど、もともと中核拠点を中心としたまちづく 高度化を進めていきます。 内陸部への人口流出が進み、 公共交通機関の結 都市機能の集積 津波復興拠点 居住者の高 多機能型防

パクトシティ化、そして市の歴史・文化・伝 わまちづくり」なども進めていく予定です。 統の原点である旧北上川の水辺を軸とした「か 定住人口の回復、にぎわいの創出によるコン 併せて、中心市街地への街なか居住による

約させるなど、「小さな拠点」として整備し、 めていく予定です。 括ケアのネットワークで結ぶまちづくりも進 住み慣れた地域で住み続けることができるよ 所立地地域に、 同時に、 中核拠点とこれらの拠点を交通や地 合併前の旧町中心部である統合支 都市機能や観光交流機能を集 域包

市長講演2

宇都宮市が目指す将来の姿『ネットワ ンパクトシティ』の形成について

宇都宮市長

佐藤栄一

超長期を見通したまちづくりを推

ちとして高く評価されています。 農商工が高いレベルでバランスがとれた都市で 農業産出額がいずれも中核市の平均を上 トップクラス。 査においても、 宇都宮市は年間商品販売額、 また、 民間の調査会社の各種ランキング調 住んでみたい、 「住みよさ度」などの項目は全国 住み続けたいま 製造品出荷額 回る、

た総合計画において、 ことが必要との観点から、 50年の超長期を見通し、 くり」へと転換していくこと、 将来の人口や人々の活動に見合った「都市のつ 後、確実に進行する人口減少、高齢化を見据え、 て宇都宮市の市街地は拡大してきましたが、今 めて位置付けました。 クトシティ」を目指すべき都市の将来の姿に初 これまで人口増加や都市活動の拡大に合わ 「ネットワーク型コンパ その第一歩を踏み出す 平成19年度に策定し すなわち30年、

の機能連携・補完や他圏域との広域的連携のた 充実(「拠点化」の促進)させるとともに、 市内各地に拠点を定め、 機能をコンパ 拠点間 ハクトに

> 取り組みです。 を進めることで、 の軸の形成・ 強化(「ネットワーク化」の 市全体の価値・ 活力を高める (促進)

成し、 要な機能を充足できる都市を形成するほか、 れに加えて「産業拠点」や「観光拠点」も配置・ 生活を支える「地域拠点」 市機能が高密度に集積する「都市拠点」と、 特性と調和した都市機能を備え、市民の日常 具体的には「拠点化の促進」として、 両拠点の連携・補完により、 経済の活性化につなげていきます。 の2層の拠点を配置 市民生活に必 高度な都 地域 ح 形

立地適正化計画に着手

て整備し、 から優先整備区間 東武宇都宮線)に加え、新たに18㎞にわたって市 形成します。特に、従来の鉄道(JR宇都宮線 通等を組み合わせた「公共交通ネットワーク」を 結ぶ放射状の基幹・幹線交通を基本に、 同時に、 東西を横断するLRTを、 「ネットワーク化の促進」としては、 平成31年度の開業を目指し、 面的に地域をカバーする公共交通と (約15km))の着工を進めます。 基幹公共交通とし 拠点間を 支線交

> して、 で地域内交通が導入される予定です。 ます。既に10地区、 段を決定する「地域内交通」の導入も支援して いるほか、平成27年度中には、郊外部の全地 地域の方々が自らルート、 11路線で運行が開始され 料金、

業者・関係団体等への説明などを繰り返し実施 講座や連合自治会を対象にした地域説明会、 はLRT導入に向けた説明会はもとより、 要になるのが市民理解の促進です。 してきました。 こうしたまちづくりを進めるに当たって、 宇都宮市 出 事 重 前 で

的に作業を行っていきたいと考えています。 得ながら、 業もほぼ終了し、 期ビジョン 民間事業者へ丁寧な説明を行い、 にも取り組んでいます。これまで同様、 形成ビジョン」の策定に着手しました。 間事業者と将来のイメージを共有するための めの実行計画として、「立地適正化計画」の策定 これと並行して、 さらに平成26年度からこれを具現化するた 平成30年度末の公表に向けて、 「ネットワーク型コンパクトシティ 間もなく公表できる見込みで 平成25年度から、 十分な理 市民や日 その 市民 民



市長講演3

コンパクト・エコシティ局松市 多核連携型

高松市長大西秀-

クト・エ

中心市街地の活性化に尽力

高松市では、香川県内において市街化区域と市街化調整区域の線引き制度が廃止された平成市街化調整区域の線引き制度が廃止された平成中が増加する、人口のスプロール化が顕著になっています。さらに今後本格化する人口減少や少子・高齢化を考え合わせると、従来の拡散型のまちづくりからの脱却を図らなければ、地型のまちづくりからの脱却を図らなければ、地型のまちづくりからの脱却を図らなければ、地域全体の魅力や活力の低下を招きかねない状況は全体の魅力や活力の低下を招きかねない状況

そうした問題意識を背景に、市長に就任直後タープラン」において打ち出したのが、集約拠タープラン」において打ち出したのが、集約拠点への都市機能の集積する中心市街地を「広域交流拠都市機能が集積する中心市街地を「広域交流拠点」に、日常生活機能が集積する地区を「地域・点」に、日常生活機能が集積する地区を「地域・店」に、日常生活機能が集積する地区を「地域・店」に、日常生活機能が集積する地区を「地域・店」に、日常生活機能が集積する地区を「地域・店」に、日常生活機能が集積する地区を「地域・石」に、日常生活機能が集積する地区を「高松市都市計画マスの平成20年に、市長に就任直後といく計画です。

広域交流拠点である中心市街地の活性化に関

るなど、まちのにぎわいにつながっています。 機能の充実のほかに、公共スペースも設置され を7つの街区に分けて、地権者の同意が得られ を7つの街区に分けて、地権者の同意が得られ を7のの街区に分けて、地権者の同意が得られ を7から再開発が進められていますが、商業 た街区から再開発が進められていますが、商業

公共交通の利用促進策

支が悪化すると、事業者も路線の撤退、便数のの黒字化を保つことは容易ではありません。収また、高松市に限らず、地方都市で公共交通

と考えています。

条例」を施行しました。 条例」を施行しました。 会例」を施行しました。 会例」を施行しました。 会の利用の促進を図ること。 会の観点かまでは平成25年に「公共交通利用促進 とは公 とは公 とは公 とはいまます。 その観点か はいます。 の利用の促進を図ること。 の観点か はいます。 の利用の限進を図ること。 のでは平成25年に「公共交通利用促進 とは公 とは公 とは公 のでは平成25年に「公共交通利用促進 とは公 のでは平成25年に「公共交通利用促進 とは公 のでは平成25年に「公共交通利用促進 とは公 のでは平成25年に「公共交通利用促進 とは公 のでは平成25年に「公共交通利用促進 を列」を施行しました。 のでは、 ので

減少を余儀なくされ、さらに利便性が低下する

想以上に反響を呼び、 い交通ネットワー 鉄道の新駅の整備をはじめ、 えました。さらに、 あれば足りるだろうと考えていましたが、 を行っています。 コミュニティバスの運賃を半額にする取り組み 70歳以上の利用者に対して、電車、 ルドIruCa」というICカードをお持ちの 継件数は約3割増加。さらに、10月から「高齢 電気鉄道)バス乗継割引拡大制度」を平成26年 者に対する公共交通利用支援」として、「ゴー 3月から実施していますが、 現在、この条例に基づいて「電車 当初、 クの再編を進めていきたい 将来的には高松琴平電気 販売枚数は1万枚を超 カードは5000枚も より利便性の高 従来に比べて乗 路線バス、 (高松琴平 予



パネル 討論会

都市のコンパクト化を問い直す

司会者

あさみやすし **浅見泰司**:日本都市計画学会常務理事、

東京大学大学院工学系研究科

都市工学専攻教授

パネラー

ひろし いしのまき **紘**: 石巻市長 亀山

さとうえいいち うつのみゃ **佐藤栄一**:宇都宮市長

森本章倫:日本都市計画学会常務理事、

早稲田大学理工学術院

社会環境工学科教授

よく市民にそのように

申

し上げて 私は啓発

61

|慣をつけてくださ

61

0

意味

意識

を変えて、

公共交通を利

用

す

なの

は 域

市民の意識です。

まず、

その て

地

X

地

内交通

0

利

用

促

進

関

し

\$ 、ます。

大

事

野澤千絵: 東洋大学理工学部建築学科

まうかもしれな

11

なく

なっ

7

もう一

度作り

直

す

Ó 且

は

難

だ

准教授



なっ 交通 きしたいと思います。 ĺ 山 立 民 は どの ています。 スも 7 形 0) 市 足とし 公共交通を利 態に K 関 では 11 各 合併によって市 ・ます。 ような工夫を 少なく 夕 そ して 利 地 0 ク 公共交通 用 0) 域 シ は 41 て公共交通 促 中 で あ そこで、 進 1 高 で、 ŋ 地 を 住 など、 齢 ŧ 図る 区ごとに運 0 用 民 路 化 利用 せ 0) 域 行 L も進 線 皆さんに λ_{\circ} 地 ょ た が な は ため、 を促 域 ŋ 広 7 不 13 ス、 h そうし ٤, 特 市 可 11 で 性 行 工 民 欠 る 進 住 11 なく なも ける 検 IJ 0) 0) 13 協 つ 民 る た 討 応 ア 利 た か 議 た 中 バ な じ 会 内 便 0) 石 お た ス、 で、 め 性

市 市

を

公共交通の利用をいかに促進する

浅見

都

市

0

コ

パ

ク

1

化

を

進

め

る

上

公共交通の

役

割

は ン

め

大き

0)

ただし、

自

家 極

甪

車 7

0)

依 な

存 b

度

が が

す 方

る 都

需要

が お

少

な

11

だけでなく、

採

算 交

市

7

は

そもそも公共

題

b

あ

ŋ

#

1

ビ

ス水準

が

低

下

7

13 上 通 高 あ

る



日本都市計画学会常務理事、東京大学 大学院工学系研究科都市工学専攻教授

ちろんのこと、 らどういう交通手段が適当 んに主体的に検討していただいています。 時に、 域内交通 市としても、 今後は利用 は必要かどうか、 資金的な支援は か、 料金の設定、 住民の皆さ 必要な 浅見泰司 Ι b

とっ

7

地

循環に ばい 大西 ています。 制定し、 悪循環を断ち切 高松市では「公共交通利用促進条例」を · つ 先程の講演で、 それに基づい いて申し上げましたが、そうした ŋ, 好循環に転換させるた 日 た利用促進策を講じ 本の公共交通の 悪

便性の向上につなげようと、 れています。 わ や公共施設でも有効に利用されています。 ルカ)」というICカードです れわ その際に、 n 市 Ι 0) 導入したの r 職 u 員 証 C a や地 0) が シ 元の香川大学の学 Ι ステムが活用さ ショ が、 r u ッピング 市民の利 Ca **イ**

公共交通に詳 L ίV 森 本先生に、 改

たいと思います。 て公共交通の役割や効果につ

市

が肥大化

て、

 \Box

が

増

加

これ

が

いてお聞きし

それ こる場合もあります。 域よりも人口 お くということはよくある話です。 プが集約 ができれば、 通を整備することで、 交通計 L 11 7 に合わせて交通が整備される。 RTを先進的に導入している ę, 画の歴史ですが、 Ĺ L その周辺にロード の減少率 市 街地がその 実際、 土地利用に変化が起 逆に便利な公共交 方面

11 という結果が出ています。 RTの沿線地域は、 -や地価 0 下 落率 ほ 富 か 山 -も低 0) 市 地

いています。

C カ ー

の導入も含めて、

乗りやす

利

用

ゃ

す F

い環境づくりに努めてい

かなけ

ń

けないと考えています。

福祉としての公共交通の役割

す。 用負 浅見 応についても教えてください。 公共交通に公費を入れることへの 各都市の支援の取り 、担をどうするかという問題も発生しま 公共交通の活性化に当たっては、 組み、 さらには、 市民の反 費

山

費

用

負担については

年

間、

約

1

億



亀山 紘 石巻市長

パー 佐藤 7000万円を補助している状況ですが、 自 は、 が 健 家の中に閉じこもることなく、 納得いただいています。 環としての支援です。 くっていくかという、 疎 ますし、 私たちの考えです。 |康寿命を延ばしていただきたいというの 身も公費の投入はやむを得ないと考えて 地 市 など必要な場所に積極的に外出 域の公共交通ネットワー 交通弱者、特に高齢者の皆さんに が相応の支援を行っていますが、 市 民の皆さんにもご理解いただ もちろん、 地域内 わゆる福祉政策の 交通に関して クをい 病院やスー 市民から かに して、 過

バイパス道路

・サイドショッ

に

移

0

て

41

13

繰り なシミュレーションも行 そうした企業が宇都宮市からの た上で、 入の中で大きな割合を占めることを提 員 LRTの整備に関しても、 ることができました。 、結果を招いたら、 の固定資産税、 「活動を行う各企業が納める法人税、 市 返し、 の中心部 もし、 説明を行 から 交通の渋滞などが原因で、 法人市民税などが 東 どうなるの 部 の工 大多数 いなが 実際にそこ 一業団地をつ 「撤退」と 5 か。 0) 賛 数字的 市民に 市 同 . を得 で生 なぐ 示 0) 従

に税金を入れることにはためらい 公共交通は交通弱者の福祉 け、 例えばフランスでは 高松市に限らず、 広く財源を確保するなど、 日 「交通負担 本では公共 的 な施策とし がありま 金制 国際的 (交通 度



そ設置しているわけです。

運

佐藤栄一 宇都宮市長

算規模 する考え方を変えて れ 策 従 なみに、 7 でも 民来は約 確立 0 た 0) 約 め さ 0 高 に約1億円を投じて計2億円。 1 n 1 5 0 億円でしたが、 松市の公共交通の関連予算 7 %程度に過ぎません。 11 ・ます。 0億円という一 いくべきでしょう。 まず 新たな利用促進 は公共交通に対 般会計 0) は そ ち 子

らかに ました。 者 て全国に スを得る 民 や自 から は 際 大変好 な 転 先駆け かは非 る 車 厳 昨 につ 年 0) L 安全性 (V か 評 いら、 批判も て自 常に n で す 始 て、 が 転 重 が、 め 要 た 確 あ 車 市 11 保されたことが りましたが、 専 な問題です。 利 民 用道を設置 か 0) 用 理 にコンセン 促進 |解も広がり 策 は、 歩 か # 明 行 た 0 市

その 森本 1 が 工 ٨ Ŕ 全体として、 ν ゃ 方 わ ベ す が 1 ぜ れ デ e V お デ わ パ 夕 パ れ 1 か 客さんにとって 1 5 1 は 1 を それがプラスに働くからこ 13 料金を払う必要はありませ で 設置 1 は利用料金を徴収せずに ほ 工 かなり レ しているかというと、 ベ 1 ませ 便利で、 夕 1 を ん。 利 買 デ 用 'n して 11 1 物

Ţ

地

下

鉄、

モ

レー

ルについ

7

建設費、

ネッ 却 と思います。 が する際には、 していますが、 下 進むと、 が見込めるほ n 75, ば、 L します。 て、 一共交通も 評価する考え方が大切になってくる 従 ワー さまざまな施 地域全体でシミュレーションし 来に こ の ・ク型コンパ これまで か、 比 同じです。 この 額は ス 7 いように 年 ム 約 0) 間 設 1 6 クトシティが 独立 ・ズに 億円 12 0) 実 公共交通を 維 億 際 にまちの 採算制から脱 円と私は 持 0) 宇都宮市 管 税収アッ 理 費 完成 縮 整備 試算 でも低 退 な で

結

評価を ます。 浅見 よくL R T その観点からお聞きしたい RTと並び称され 行 うの あります か、 ご意見を伺い ね。 両 者をい る交通手段として かに比 た のです 11 لح 思 較 が

В

う交通 を設置 ため、 佐藤 その が、 森本 的に勘案して議論すべ せ 利用が進む効果も期待できます。 地に与えるインパクトが強 しょう。 よ、 風土に合っているかどうかなど、 費用的に 費用、 宇都宮· す 地図上に Α 0 しかし、 n 観 地 ば、 輸送力、 点 点 から 市 は か では、 容易に移設 残ります。 В 6 L В R 土地利用のインパ えば Τ R 地 きだと考えます T は L 0) 点まで移 基本的 方が R さらに、 専 Τ できませ ため 0) 甪 抑 に同じ 空間 ほ えられる 動 いず すると か を 13 ٨ クト、 且 しです В 走 総 n 土 R 地 駅 る

> ります。 これ 要が 1, 船果的に 行 その では あ ケ 費、 工 業団 ることが明らかになりましたの 1 BRTでは不十分だということで 内 L 到 1 調 容を市民に R 達 地の T O 時間 査も行ったところ、 従業員 導入を決定した経緯 などを基に お の皆さんを対象に、 示しし 比 ま 較 大きな需 検 が を さ

ア ら

区域設定を行う際の 注

とで、 性も 発につ では 浅見 る区域を設定し、 設定の根 た。 とし ますが、 る ないかと思 際には、 あ 不動産 都市 ります ある程度 いては、 て、 コ 拠 ン 機能、 W 立 パ 0) かがでしょうか。 から、 一地適 クト さまざまな問題 0) 明 確化 価値などにも影 事 抑 その 、ます。 前に届 そして居 正 化を進め 止もできる仕 区域設定を具 なども求められ 化 工 計 その IJ 画 出 Ź 住 が る も出 勧 意 内 機 制 行 告を での 味 響する 能 度 政 組 体 で てく を 化 上 み 行うこ ると思 誘 <u>خ</u> は 的 新 0) で X る に 可 規 れ ッ す。 開 域 進 能 す



大西秀人 高松市長



日本都市計画学会常務理事、早稲田 大学理工学術院社会環境工学科教授

ちの復興を進める中で、 実に進む中で、どう地域をつくりあげていく るようになりました。これから人口減少が確 区域に組み入れてほしいという要望も聞かれ は出ませんでしたが、 かかわる区域の設定を進めてきました。 部の市民から、自分たちの区域を、 住民の皆さんと丁寧に議論していきたい 被災者の住まいの再建が最優先課題でし 石巻市では震災後の平成24年から、 区域設定に関しては、 復興が進むにつれて、 今回の立地適正化に ほとんど問題 市街化 森本章倫 当初 ま

は、

たから、

亀山

度末。 が、 テクニック的な面はクリアできるでしょう 治体はこれからです。 ていくことができると思いますが、多くの自 してきたために、計画策定もスムーズに進め わたって市民に対し、 ンパクトシティを形成するに当たり、 住民感情を考えると性急に事を進めるわ 宇都宮市の場合は、 立地適正化計画の策定期限は平成30年 あまりにも時間が短すぎる印象です。 説明や意見交換を実施 恐らく、 ネットワーク型コ 各自治体とも 長年に

に対しても、 います。 ありますが、 けにもいきません。繰り返し説明する必要が

画 体的な区域を決めていません。 拠点」「生活交流拠点」に関しては、 組みを進めています。 街地については、「中心市街地活性化基本計 しています。さらに、 プランに位置付け、 コンパクト・エコシティ」を都市計画マスター 大きな課題です。 大西 を基に、範囲を設定して、活性化の取り 市民合意をいかに取り付けられるかが 高松市では、 具体的な推進計画も策定 大きな核である中心市 その一方で 「多核連携型 「地域交流 あえて具

と考えています。 地域において、 ŋ 廃止した線引きの復活と受け取られかねま 11 しょう。 地域から計画策定に移っていくしかないで んと粘り強く話し合い、合意形成ができた せん。それぞれの地域ごとに、住民の皆さ ´ますが、 うスケジュールはかなり難しいものがあ b まずは軸となる南北中心線上 計画策定を進めていきたい \mathcal{O}

浅見 ちづくりに詳しい野澤先生に、 画の課題についてお聞きしたいと思います。 それでは都市計画制度や市民参加のま 立地適正化計

そこが大きなネックになると思 は、

いけないと考えています。 と同様に、丁寧に説明を行っていかなければ 宇都宮市においても、 理解いただけるよう、これまで 区 |域から外れた方々

そう考えると、平成30年末までと 明確な区域を設定してしまうと、

Ļ

と考えています。

うかをまず考える必要があります。 能や居住機能を誘導することが妥当なのか 後に引いた線引きに依拠したままで、 きないことが問題の1つです。 市街化区域か非線引き区域にしか設定で 今回 の立地適正化に関する誘導区 1970年 都市 域

問題です。 れる、 が縮小している地方都市もあります リアは、 年度の予算措置上、 きではないかという考えもあるでしょう。 味しながら、 誘導できるのか。むしろ車でのアクセスも 余地が少ない地域に、 が複雑で、 エリアを含めて区域設定ができるようにすべ 併せて、非線引き区域であっても、 また市街化区域の中でも、集約化が見込ま 駅周辺などの中心地域は既に権利関係 DID地区に限定されていることも 細分化しています。こうした開発 既に人口減少の進展でDI ある程度開発余地が残っている 都市機能を誘導できるエ 新たに都市機能などを 平 成 26 D 地

いて、 要ではないかと考えます。 庁内合意を含めて、 力を得るのが難しいとの声をよく聞きます。 りますが、都市計画の担当者から他部署の協 さらに、計画策定にあたっては、 教育など多様な分野と連携する必要があ 都市計画部門だけではなく、 職員全体の意識づけも重 庁内に、 福祉や医

庁内合意、 庁内連携の 重

ございました。 浅見 野澤先生から、 特に、 庁内合意の さまざまなご指 重要性 摘

庁内横 ても、 し共 でも 担当 上げ、 た時点で、 大西 進 ととも 情 コ を果たす 進 報 通 テ 部 7 共 て、 施策を進 という組 ιV 断 認識を深めることの重要性を訴える 有 ŋ イ 職 成 24 ます。 É 後、 的に事業を進める仕組みづくり が重要で 構 員 0 は福 プロ せん。 ある程 が、 想に通 年にコン 特に集約 市 の状 めています。 温織横断 ジェ 多 都 祉 その 核連 度具 す。 分野 市 況はい のコンパ クト ているかというとそう (体的 的 パ 高松市では、 携 拠 意味でも庁内 で クト・ な専門 点の 型 す チ かが コン な形が見えてき が、 1 中 クト化に でしょう ムを設置 エ パ 肝 心 部 贈を立立 クト コシテ 的 心 繰り な役 0) 0) 関し 横 福 か。 ち イ É 返 0) エ 祉 割

深 があると思います。 型 8 る機会を設けることも重要です。 関 コ ンパクトシティに関する共通 ľ ても、 局 内に 繰り お いても、 勉強会など、 返し説明して ほ か 0 ネット (V 課 との く必 認 識 ワ 要 連

者も含 関 庁 地 療 亀 明 設 内 域 ıŪ 係 います。 . の 置 組 介 責 場 織 担 丸となっ 護 任 石 8 を果たし 所 とも連携を深めるとともに、 当 0) て、 専 市 などに関しても、 部署はもとより、 門 0 地 てケアを進める仕組みです。 職だけでなく、 地域包括ケアシステム 域 7 住民が支える側 61 くこと が 市 医 元 民に丁寧に 師会など各 重 一要だと老 気 な高 回 は ŋ 医

濹 立 地 適 正 化 計 画 13 はさらに懸念す Ŕ

> 題で す。 で おい 大西 携しながら展開していきます。 13 もあるということです。 13 しては定住自立圏を構 らは広域連携が非常に重 0 移 中心市街 が あ 7 き 強化も重要ではないかと考えています。 いる非 取り組んできた自治体で空き家が 問 緩 取 つ 11 本化しようと準 ても、 す。 同 7 ŋ る 題 11 います コンパクトシティに限らず、 時にファ 市 線 組 中 が 源引き区 現 あり 地の空洞化を招 町村に人口 むことで、 で、 在は都市 水道事業に が、 うます。 あ る自 シリ 域、 都道 ティ それ 備 計 が す 逆 治 なわち 成 組 つ 府 画 流 にさらにそ 体 まじ いては、 く事 出し が立 マネジ 合を設ける予定 要です。 県 0) は する3 交通 権限は 0) 態になれ 広 めに都市 てしまう 土 地 メ が広域 市 域調整機 地 適 県と市 高松 市町 正化 0) 5 利 増 これ 1 郊 町 用 加 - に関 市 懸 で 村 ば 計 規 計 化 連 で 13 問 町 13 か 能 画 画

> > ŋ

浅見 重要だと思います。 期 ħ のビジョンを提 た地 合意形成を図るために 域 に対 して、 示 するかということも e V か に説明 は、 X を 域 行 か 11

長

な役割があるように思います。 7 X 澤 Ŕ 域 いうことを提起してい 内 両輪で考えてい だけではなく、 む しる、 今 回 0) か X 立 なけ 域 る点に、 地 外 適 れば 0) IE. 住 化 民に 11 最 計 も大事 け 画 な 対 は

ても、 佐藤 が 重 連携と補完によっ 要です。 自 治体としては、 区 近域に 入らな 説明 て、 むしろ従 を 11 地 繰 ŋ 域 返 E 来よ すこ お



東洋大学理工学部建築学科准教授

伝えて b 生 いくしかありませ 活 0) 利 便性 が 高くなる ع W うことを

かる 大西 しかないと考えています。 よということを説明 てきます が 市 るでしょう。 上 計 一昇し、 線の内側に入ると、 画 は、 *の*で、 みん 外れると下がると考える 市民 な 個 0) 人資産との ため 合意は欠かせませ L なが K 開 5 大事 発 兼 進 が な ね め 進 制 7 合 み、 度 市 $\bar{\lambda}_{\circ}$ が 地

価

す 都 出

まちづくりの連続性 かに確保する

ず 皆さん 浅見 テ 要です。 佐 市 るまちをつくっていくことが 域 藤 0) 長 取り できなくても、 のどこに住んでい それ このご意見をうかがいたいと思 都市構造 行 組みや評価、 つまでもその地域 :政や財 たとえ人口 では最後に都市 が、 政の効率化は この [が減少 そ 今後 ても日常生 n ハネッ を実 0 で生 して 0) に展望に } 現 コ 大切で Ł ワ で 何 活 ン パ き ょ 活 0 クト ク る 経 ŋ 続 、ます。 す 型 済 b け 困 て、 が

興に向 考え、 大西 とを発表したように、 8 9 6 ています。 今後は広域調整の視点が重要になると思っ ますが、 ンパクトシティだと考えています。 かなければいけないと考えています。 ても、 けて、 の市区町 コンパ 日本創成会議が2040年には全国 野澤先生がおっしゃられたように、 辺の地域と連携しながら取り組 土地利用についても、 その在り方については広域で さまざまな事業を展開してい クトシティを含め、 村に消滅の可能性があるこ 人口減少が急速に進 都市機能 復旧 h 復

りません。 るか。それを考えることが重要です。 で幸せを感じられるまちづくりを進めら まちづくりを展開していくか。 をやれ む状況の中で、 強調されています。 ば、 高齢者が増加しても、 すぐに効果が上がるわけでもあ いかに将来を見据えてよりよい 地方創生の重要性がことさ ただ、 短兵急に何 市民が豊か 人口が減少 n

得ながら、 工夫を凝ら 開しています。 を含め、 ちながら、 先に灯す希望」として、 その観点から、高松市では「持続可能性の います。 4つの 多核連携コンパクト・エコシティ まちづくりを進めていきたいと Ļ これからも、 か 柱を掲げてまちづくりを展 つ 市民のコンセンサスを 長期的ビジョンを持 状況に応じて

までには20年、 実際にコンパクトシティが完成する 30年という長 い期間を要し

> ます。 られると思います。 行 れ続ける仕組みをつくっていくことが求 が代わっても、 かりとタスキを渡していくことができるか。 が :極めて重要になるでしょう。 政、 その意味ではまちづくりの 政治の連続性を担保できるか。 コンパクトシティが推進 完成までし 「連続性 市

るの 成を図っていくことも必要です。 点としてどのように暮らしやすいまちに 当に市民にとって必要なのか。 か。 それを明確にした上で市民と合意形 そもそも都市の 具体的にどういうメリットが コ ンパ クト化 生活者の が、 あ る な 視 本

0

辺倒ではなく、 で、 散した郊外に生活している人たちに対して、 りこそが重要だと考えています ビリティを大事にした都市 し方」を選択する地域があってもいいのでは 在の行政サービスの水準を少し下げる一 なりません。そうした現実を考えると、 結局のところずっと対応していかなけれ はほとんど至っていないように、 実際、 いでしょうか。 利用者負担を上げる、「それなりの 限界集落の多くは、いまだ消滅 暮らし コンパクト化や集約型 や財政 計画 のサスティ 低密で拡 まちづく 一暮ら 方 ナ 現

な

浅見 民とともにその位置付けを考え、 たって、 ただきました。 都 「公共交通」、そして「区域設定」 の重要な柱について活発にご議 市のコンパクト化を考えるに 公共交通に 関しては、 それを地 市

各都 りについ 域 社会に反映 市の事例 て、 具体的なご指摘を を基に、 マネジメントしていく。 そうした仕 いただきま 組みづく

くり ネー 日はどうもありがとうございました。 くりに生かしていただければ幸いです。 ただきました。 で計画を策定することは容易では 、平成27年2月20日全国都市会館にて開催 区域設定につい むしろ長期を見据えてまちづくりを の参考となる考え方を数多くご提 ジしていくことの大切さなど、 本日の議論を今後の ても、 限ら n た時 まちづ 地 間 域 示 b 0 中



政 术 市 ル

(大阪府)

でつくりあげる未 ーンは

環境共生の新地区 産業都市に誕生した

擁している。 畔に位置する摂津市は、 府民が「母なる川」と格別の愛着を持つ淀川河 パクトな市域に8万5000人以上の人口を 大阪都心部から北東側にわずか10㎞、 面積14・87㎞のコン 大阪

まさに「北摂きっての産業都市」にふさわしい 阪市に次いで府内2位「平成22年国勢調査」)。 大きく上回る(昼夜間人口比率113%は大 返されるこうした人の移動の結果、 約5万人の従業員が通う。大阪市や京都市方 昼間人口は約9万4000人と、夜間人口を へ通勤する市民も多い。 市内には4000以上の事業所(製造業中 が立地。それらの事業所には市内外から 毎日の朝夕に繰り 摂津市の

ダイナミックな人の動きといえる。 森山一正・摂津市長はそうした様相につい

ちで分断しているのも事実です。摂津には、 川が、ただでさえコンパクトな市域をあちこ ありません。でもそれらの交通網や大小の河 にもたらしもした。 6割以上が工業系地域)を可能にした要因の した大小河川の存在は、大量の水を使用する 市域に淀川をはじめ、安威川、山田川、 えますが、半面、非常に荒削りな土地柄とも 製造系事業所の集積(市域の用途指定地域の いえますな」と笑う。摂津市はコンパクトな て、「ダイナミックでエネルギッシュともい 一つでもあるが、幾度もの洪水被害を摂津市 境川など大小の河川が流れている。こう 大正

形で、こちらは市域を南北に縦断している。 ルが大阪府道2号線(大阪中央環状線)に沿う 東西方向に貫いている。加えて大阪モノレー 阪急京都本線およびJR東海道本線(京都線) (いずれも京都〜大阪間を結ぶ)が、それぞれ 市域中央部を東海道新幹線が、 「大阪市近郊でこんなに交通至便な場所も 市域北部を

モノづくりのまちです。狭い 所があるように、もともと 4000もの事業 もりやまかずまさ 森山一正 摂津市長

だけにアットホームな土地柄で、

たまちづくりをハード面でしようと思って いった課題を解決できるような、思い切っ ため、今は交流が難しくなっている。そう す。ところが市域が複雑に分断されている か』という雰囲気が昔からあったまちなんで 何かあったら『みんなで解決しようやない

みの種でした」(森山市長 まとまった土地はない。 それがずっと悩

区として開発された。 まれた広大な跡地と、周辺の市有地などを合 主要部分は、長年にわたり大手変圧器メー 弱の面積を持つ「南千里丘」地区だ。同地区の 市核として平成22年春に誕生したのが、7 ha わせて土地区画整理事業を実施、 そんな摂津市の北部に、まったく新しい都 同社が平成19年末に移転したのに伴い生 (ダイヘン) が事業所を構えていた土地 南千里丘地

会館や保健センターなどの公共施設(市有地 「ダイヘンの周辺には、もともと総合福祉



せて、まったく新たなスモールシティを建設 が集積していました。それらを合わせた土地 したわけです」(森山市長 に、老朽化した公共施設の建て替えと再配置 高層集合住宅の開発なども組み合わ

ため、 持っていたという。 用開始と同時に誕生することとなった。 だ。その新駅(=摂津市駅)が南千里丘地区供 阪急京都本線の沿線で最大の駅間距離がある る前から、 本線が通っている。土地区画整理事業が始ま 木駅 (茨木市)と正雀駅 (摂津市)の間は約4. しかも同地区のすぐ横には前出の阪急京都 中間点に新駅を設けようとしていたの 阪急は同地区に新駅建設の計画を 同地区を挟んで両隣の南茨

南千里丘地区の基本コンセプトは 「福祉



緑化率25%以上が義務付けられている南千里丘地区



市域を南北縦断する大阪モノレール

している。 どの教育・文化活動全般に資する機能が集約 市民の福祉や健康づくりの拠点、

生涯学習な

教育・文化・

医療・健康」のまちづくりだ。

らの注目を集めている。 共生地区・南千里丘の象徴としても多方面 ンを実現した。これは日本初の試みで、環境 ゼロのカーボン・ニュートラル・ステーショ を合わせ、駅に起因するCO2排出量が実質 特徴的だ。阪急電鉄の新駅・摂津市駅も歩調 旨とした非常にクリーンで整然たる街並みが 25%以上が義務付けられるなど、 はもとより、 ニティプラザや保健センターなどの公共施設 また摂津市駅前に立地する摂津市立コミュ 地区内の建物はすべて緑化率 環境共生を





子育て支援、地域活性化、未来の地域リーダー育成などがテント「まるごとマーケット」(コミュニティプラザ)

医療・ まちづくり(千里丘新町) 健康・防災の

していた。 車場」があり、 市・摂津市の両市域にまたがる旧国鉄「吹田操 の千里丘駅から大阪市方面に向かって1つ目の 線・摂津市駅からも近い千里丘駅がある。 R東海道本線 (京都線) 道本線(京都線)も走っている。 北部には、阪急京都本線と並行してJR東海 | R岸辺駅(吹田市)の隣接地には、 前述のように南千里丘地区の位置する市域 総面積50hにも及ぶ吹田操車場は、 大正12年から昭和59年まで稼働 の駅には、 摂津市内のJ 阪急京都本 かつて吹田 そ

> 阪府・ るに至った。 れた健康・教育創生拠点の創出』)」 に関する基本協定(全体構想は『緑と水に包ま 道機構の共同で「吹田操車場跡地地区の整備 含めた紆余曲折の末、 分割民営化後に活発化し、 その跡地の活用 吹田市・ 摂津市・UR・JR貨物・鉄 0) 平成19年にようやく大 動きは昭和62年の国鉄 バブル崩壊などを を締結す

ン移転」 公園、 今度はリーマンショックが起こり計画の推進 区画整理事業の事業計画および施行規程の認 が都市計画決定告示(吹田市、 画も大きく動くことになったわけだ。 南千里丘地区誕生の契機となった たん減速する。 土 地区画整理事業)が出た翌平成20年 の同年に、 吹田操車場跡地の活用 だが、 平成21年に土地 摂津市:道路 ダイ ところ 計

津市域)

が並び、

機能を分担連携する形で総

画

世地は

「医療健康及び教育文化創生ゾー

ン

R東海道本線(京都線)に沿った細長い形の

(吹田市域)を中核に「緑のふれあい交流創

ン」(吹田市域)と「都市型居住ゾーン」(摂

れぞれでまちづくり計画を立てていました_

森山市長

だが平成19年の前出

基本協定締結で、

J

計

病研究センター(平成30年度開業予定)だ。

吹

び教育文化創生ゾーン」

の目玉は国立循環器

合的に開発されることになった。「医療健康及

の経済活動に不可欠な存在感を発揮し続けた。

わが国有数の鉄道物流基地として、

近畿地方

から



さになりますが、 地は計22h強です。 可が告示され、 吹田操車場跡地で進む土地区画整理事業 土地区画整理事業の対象となる操車場 ちょうど南千里丘地区と同じぐらい 再び軌道に乗り始めた。 摂津市と吹田市は当初、 そのうち摂津市域は7 0) そ 広 ha 跡

市民の健康意識をはぐくむ多彩な健康イベント(健康まつり)

人間基礎教育の実践!

(大阪府)

が、 関連メーカー ラスターが形成される。塩野義製薬など医薬 ンターを中心に医工連携・産学連携の医療ク どの進出用地を整備し、 理場跡地には大学研究機関、 田市民病院も移転してくるほ 品関連メーカーのある摂津市と同様、 共に生かされるまちづくりといえる。 が多い吹田市の産業構造の特徴 国立循環器病研究セ 医療関連企業な か、正雀下水処 医薬品

や可能性を付加する、 に、都市としてのまったく新しい方向性 を分断されてきた産業都市・摂津の歴史 て考えれば、 住地区を併せ持つ「南千里丘地区」と連携させ 田操車場跡地開発の一翼を担うと同時に、 住ゾーンは、医療クラスターを中核とする吹 備えた居住地区になる。摂津市域の都市型居 により、 4 ha強)はすぐ隣に防災公園が整備されること 摂津市域に計画される都市型居住ゾーン(計 ・教育・文化・医療・健康」関連の機能と居 高い交通利便性と都市防災性を兼ね 長い間河川や交通網などに市域 非常に画期的なま 福

まちの名称は「千里丘新町」。 ちづくり事業であることが分かる。 、田操車場跡地に摂津市が建設する 取材時点

> 行われる予定だ。 里丘新町の「まちびらき」は、 (平成27年3月)で造成がほぼ完成している千 平成28年度中に

すべてのまちづくりを支える 人間基礎教育

長就任以来、 魂を入れるソフトのまちづくりであり、 ちを建設するという念願は、 員にも常に訴えてきたのがこの心の問題でし す。それはもちろん嬉しいことですが、私は トを生み出す心の問題だと思っています。 それ以上に大切なのが、ハードとしてのまちに で、とりあえず実現に向かっているといえま 完成と千里丘新町のまちづくり計画の推進と 「まとまった広さの地区に新しい方向性のま 私が最も力を入れ、 南千里丘地区の 市民にも職 ソフ 市





挨拶励行は人間基礎教育のはじまり



鳥飼地区の特産品・鳥飼茄子は「伝統的なにわ野菜」の代表 するということに 題 中学校生徒の不登 なければいけない にぜひとも解決し ありました。 た財政状況を改善 校率の改善でした。 大阪府内でも当時 と思っていたのが の改善は、 政 ップとされた小 再建と心の問 同時 実は

た」(森山市長)

本理念なのだ。 そ森山市長がいう「心の問題」追求のための基 を掲げていることだ。 5つの心」を旨とする「人間基礎教育の徹底 を励行する心、 働のまちづくり」に置かれている。 と同様、摂津市の現行総合計画も主眼 ちづくりを展開しているが、 思いやりの心、 はこの協働のまちづくりを進める理念に 摂津市は現在、 節約・環境を大切にする心= 奉仕の心、 第4次総合計画に基づくま 人間基礎教育の徹底こ 感謝の心、 全国の総合計 特徴的 挨拶

だけだそうです。 かし、私が市長に就任する際の目標の1つは、 ねん』という声もあったのは事実です(笑)。 教育)を盛り込んでいるのは、 一総合計画の基本理念に道徳理念 議員さんなどから『なんでや 極端に悪化して 全国でも摂津市 (人間基礎

今年で40回目を迎える摂津まつり(8月)

あり得ないのです」(森山市長) 率の減少も、 奥底でつながっています。 心の問題の改善が伴わなければ 財政再建も不登校

つながっていく。 りを遂行するに当たって必要不可欠な「公徳 ルールを守れる人づくりは、 進するための基本理念である。そして社会の するに「社会のルールを守れる人づくり」を促 する心、節約・環境を大切にする心)は、 やりの心、奉仕の心、感謝の心、挨拶を励行 人間基礎教育の根幹をなす5つの心 を、 ごく普通に持っている人材育成へと 協働のまちづく 思 要

政再 員に向けても徹底した実践を求めたのは、 び教育現場に向けて発信するだけでなく、 森山市長が人間基礎教育の徹底を市民およ 建が 「単なる数値の是正だけでは成り立 職

新幹線車両基地 (鳥飼基地) がある摂津のシンボルはゼロ系新幹線 (安威川 土手の新幹線公園)

る。 来、 に応えてくれないだろう。 働のまちづくりの訴え掛けにも、 弥になる可能性が大」だと森山市長は危惧す 識改革がなければ「すぐに油断して元の木阿 たない」 上げている。 また市政運営が健全でなければ、 断行してきた行財政改革は着々と効果を との思いからだ。 しかし、 職員の心の底からの意 森山市長が就任以 市民は容易 市民協

り込んだ。

さつ運動」を実施し、市役所が率先垂範して

同時に全職員による庁舎出入口での

ぁ

人間基礎教育の5つの心を行動で訴えた。こ

管理職の名刺にも人間基礎教育の文字を刷

間基礎教育の実践!

(5つの心)」を印刷し、 全職員の名札に

るように、

教育の広報マンとして活動でき

また職員がそれぞれ人間基礎

改革をもたらすための基本的方策でもある。 を推進するに当たって不可欠な、 人間基礎教育はいわば、 協働のまちづくり 官民の意識

逆にこの人間基礎教育について講演してほ 続けるうちに次第に浸透していきました。

しいという依頼が学校から来るようにな

たほどです」(森山市長

校を中心に、市民にも徐々に広がっていく。 うしたあいさつ運動の輪環は、市内の小中学

反発や抵抗もありましたが、

10年間以上



地域の自然や文化に触れながらウォーキングや健康遊具での運動を楽し

むイベント「うきうき街道」

ちづくりのテーマ

人間基礎教

発看板を設置し、

市庁舎には「ま

基礎教育の徹底を呼び掛ける啓

育」の大きな懸垂幕を垂らした。

口

1

の時計台などに や公共施

人間 駅 てきた。

まず公園 タリー

設、

前

まちづくりの隅々に息づく **亽間基礎教育**

摂津市では人間基礎教育を事業として積極

念して、 修を実施。 新規採用職員に対しては連続して人権 男女共同参画の川柳コンクールなど 昨年は人間基礎教育 10周年を記 研

前

述「5つの心」の醸成を旨とする 政策課を実施担当課と定め、

さまざまな取り組み事業を行

的に実践するために、

人権女性

(大阪府)

よう」(大正川)

セーフティパトロール隊や子どもの安全見守 など「あいさつを励行する心」の醸成に寄与し 、隊による、 子どもたちへの積極的な声掛け

組

みも

幅を広げ、

例えば小学校通学路での

「人間基礎教育賞」を創設した。

市民の取り

あふれた年にしたい」というのが森山

市

長

また「節約

環境を大切にする心」

を

ら強く意識された取り組みだった。 る心 のカーボン・ニュートラル・ステーション化 ちづくりに際して実践された、 裏から支えている。 教育の5つの心は、 など)は、5つの心の とする各種取り組み そうした直接的な動きとは別に、 「この取り組みの究極の目標は を具現化する事業として、 例えば南千里丘地区のま まちづくりにも波及し、 (緑化率25%や摂津市駅 「節約・環境を大切にす 環境共生を旨 計画段階か **【人間基** 人間基礎 礎

1111匹の鯉のぼりが大空に舞うイベント「摂津の大空に鯉のぼりを揚げ

将来、 てい 立派に発揮してくれることにあります。 教育の け、 から人づくりには100年掛かるとい 鋭意取り組んでいきたいと考えています にまで行きわたり、 (森山市長 ・ます。 人間基礎教育の理念が摂津市政の隅 それぞれの活躍の場で、 DNA』を持った摂津の若者たちが、 これからも地道な啓発活動を続 大きく花開くように、 5つの 心を わ 昔 n

計画を発表し、 の先にある100周年に向けた、 出したばかりだ。そのため たとはいえ、昨年春には第5次行政改革実施 わないという。財政再建が順調に推移してき えるが、派手な記念イベントなどはあえて行 摂津市は来年に市制施行50周年の節目を迎 行革のより一 「50周年の年はそ 層の徹底を打ち 夢と希望に

る。

市内各所の公共施設で開催される親子広場(市役所)





間基礎教育 差し掛かる。 なまちづくり 逐次発信できる体制も整った。 年度から広報課を設置し、 越してきてくれたら最高ですね」と語る。 から住みたい』という家族が、 ルを守れる子どもを育ててくれる摂津 もやっているが、 同居住区に、 車場跡地)の幕開け(まちびらき)を控えて 丘地区に続き、来年には千里丘新町(吹田 に人間基礎教育の理念を具現化した南 森山市長は平成30年までに完成予定 (道徳理念) 「子育て支援は全国各地どこで は、 『人間基礎教育で社会ル これからいよい を基盤とする特徴的 取り組み状況 1組でも 摂津市 、よ佳 の人 引 市 千 今 里

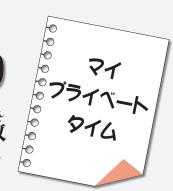
(取材・文 遠藤 隆 取材日 平成27年3月 18日

健康遊具も並ぶ防災公園。ベンチの下には災害時の煮炊き用 カマド設備

ングでまちめぐり ウォーキ

大垣市長(岐阜県)





水」です。大垣は、

古くから水の都と呼ば

大垣のシンボルと言えば、まず第1に

2番目のシンボルは、

大垣のランドマー

が盛んになると、あまり自噴しなくなりま じます。そうした自噴井も、繊維紡績工業 のですが、出張などで大垣を離れてみる りました。大垣にいる時はあまり思わない ど、各家庭に自噴する井戸(自噴井) 活用水のほとんどを賄うことができるほ 川が流れています。私が小さいころは、 れ、豊富で良質な地下水と15本もの1級河 したが、今は電子部品、 あらためて大垣の水の素晴らしさを感 自動車部品産業の

があ

生



平成の名水百選 (加賀野八幡神社自噴井)

石に移封された戸田氏鉄公の建造によるも1635年、尼崎藩5万石から大垣藩10万 現在の大垣城の天守閣は四層からなり 垣」という字を用いるようになりました。 め、 す。もともと大垣は柿の産地であったた 築城して以来、今年で480年を迎えま 元されました。 てしまい、昭和3年に市民の浄財により復 洋戦争の終戦1カ月前に空襲により消失し のです。戦前は国宝だった大垣城も、 戦国時代に石垣を積み重ねたことから、「大 ク「大垣城」です。 昔は「大柿」と表記されていましたが 1535年、宮川安定が

頭の文章はよく知られていますが、 であるということです。名作というのは冒 芭蕉の有名な紀行文「奥の細道」の結びの地 いただいています。 代にわたり、これまで70万人の方にご来館 細道」の愛読者から初めての方まで、 する3D映像コーナーなどもあり、「奥の 完成した「奥の細道むすびの地記念館」は、 いとなかなか読みこなせません。3年前に で読みきった人は案外少ないもので、 「奥の細道」を追体験できる人気のスポット 「奥の細道」は、先賢の引用が多く注釈がな 3番目の大垣のシンボルが、俳聖・松尾 最新の解釈の説明や、旅の軌跡を紹介 最後ま 多世 特に

まちとなり、あちらこちらで自噴井が復活

大垣のシンボル



築城480年を迎える「大垣城」

家族で食べ歩き

競争が激しく、 ラーメン、うどん、焼き鳥、 な息抜きとなるのが、家族と共に食事を楽 が実情です。そうした中、私にとって貴重 ですが、現在はなかなか時間が取れないの プや麺の味にもこだわりがありますので、 いては出かけていますが、特にラーメンは スパゲティなど評判の良い店のうわさを聞 など、庶民的な飲食店を食べ歩いています。 しむことです。そして高級な料理ではなく、 炭水化物が好きで、ラーメン、うどん、 私の趣味は、旅行、水泳、音楽鑑賞など 各店が趣向を凝らし、 焼肉、 パスタ

に関心があり、よく練られたこしのある麺は最高です。一方、スパゲティは味付けが大切で、私は特に明太子、ほうれん草が入った、クリーム味やガーリック味が好物です。焼き鳥、焼肉は素材そのものの良し悪しが重要ですが、塩やタレといった味付けの変化も楽しめます。私は、歯ごたえのけの変化も楽しめます。私は、歯ごたえのけの変化も楽しめます。そりといった味が断をよく食べます。焼肉も同様で、塩タン、ミノ、ナンコツなどが好物です。



中心市街地の大垣駅通りで一休みをする筆者(手前右から2人目)

れますし、とても楽しみなひとときです。れますし、とても楽しみなひとときです。か多く、若い人が何を考え、どういう行んが、今、若い人が何を考え、どういう行んが、今、若い人が何を考え、どういう行んが、今、若い人が何を考え、どういう行んが、今、若い人が何を考え、どういう行んが、今、若い人が何を考え、どういることは、

地方都市めぐり

まちづくりの努力や、 提供されていますし、事情が違い過ぎてあ りました。市長になってからは、 などに触れて、たびたび感動しています。 になります。 わり町並みを拝見してみると、非常に参考 を訪問した際には、ウォーキングでひとま まり勉強になりません。その点、地方都市 都東京は、テレビや雑誌などで十分情報 会などで東京出張が数多くありますが、首 したり、 企業の一員として、3大都市の本社 市長という職を与えられるまでは、 大垣市が加盟している「全国史跡整備市 旅行で観光地に行くことがよくあ 観光地でない地方都市では、 地域の個性的な文化 全国市長 へ出張 民間

込みがあります。

話が食べ物の事ばかりになってしまいま

打っています。

うどんは、

おつゆよりも麺

新しいラーメン店ができると早速舌鼓を



平成24年に開館した「奥の細道むすびの地記念館」

しながら、新しい時代に向かっていく意気

を感じています。

誇り高い地域文化を維持

るのかと、

想像力を掻き立てられる楽しさ

国各都市にこれだけ埋もれた文化遺産があ町村協議会」の総会に出席した際には、全

都市のリスクマネジメント

第62回

交渉

3

合意条件の求め方

交渉にあたっては、事前に交渉相手についての情報を得ておくことが大切です。相手の意思を正確に把握していないと有名なオレンジの話ではありませんが、一つのオレンジを姉妹二人で奪い合ったが、姉は実はオレンジをが妹二人で奪い合ったが、姉は実はオレンジをがはあくまでも事前の情報です。相手方の考えじめ資料等を準備しておきますが、事前情報じめ資料等を準備しておきますが、事前情報ので、事前情報のみに固執し過ぎると本質を見失い、かえって危険になります。

悪の条件となりますから、交渉の当初から強体にとって最高の条件は、相手にとっては最がれた立場や経験を察知し、交渉が基本的にかれた立場や経験を察知し、交渉が基本的によこで、交渉にあたっては、まず相手の置

問題となるのは条件であり、その条件を踏ま なります。 り返して落としどころを模索していくことに てはきません。交渉に際し、要求と譲歩を繰 す。多くの場合、相手は最初から本音を出し る意思を示すかどうかがポイントとなりま えての結果を相手が認めるかどうか、妥結す あって行われるものですから、多くの場合は は何らかの意味で、お互いが協力する必要が することが重要となります。その上で、 を考え、交渉継続可能な範囲を予測して決定 く提示すると相手が話し合いそのものを拒否 初期の要求条件は相互のパワーバランス 決裂にいたることも考えられます。 交渉 従っ

b経済的、c不満感や差別等の精神的損失、安全の確保)、②損を回避すること(a物理的、b経済的、c満足感等の精神的利得、d安心、b経済的、c満足感等の精神的利得、d安心、るとで相手が何らかの意思を決定し、行動

いたることも考えられます。従っ | に対して切実に感じさせることが説得力につと相手が話し合いそのものを拒否 | d不安感等の危険の回避)です。これを相手市町村アカデミー客員教授 大塚康男

ながるといわれます。

域を広げ、同調させるかにかかっています。必要になります。具体的には、①話の方向づ必要になります。具体的には、①話の方向づ必要になります。具体的には、①話の方向づ必要になります。具体的には、②整理して順序よく進める、③主要点をは調する、④データや比較によって具体的にはでは、現実的には相手が納得する

交渉相手の読み方

相手から情報を得る近道は、こちらからので聞く、④頭で聞くといわれます。また、ら相手からの情報を受けることです。そのら相手からの情報を受けることです。そのら相手からの情報を受けることです。そのというは、相手の気持ちを注



Risk Management

質問、 かければ答えが返るとは限りません。質問 理も働きますから、何でも真正面から問い ては自分を知られたくないという基本的心 に引き出すことになります。 ることによって会話の中から情報を効果的 質問に答えてもらうことですが、相手にとっ 種類 ④代弁質問、 (①直接質問、②予測質問、 ⑤択一質問)を工夫す ③ 自 由

0

む上では貴重な情報収集の手段となります。 す。しかし、世間話や趣味の話は、人の性格 グを見逃さず強い意志をもって粘り強く交渉 証左であるといわれますので、そのタイミン 示された場合には、心の動きや変化があった や本音が出やすいものですから、人の本心を読 れる場面では、なかなか本心は見せないもので 無駄にはなりません。話の目的が強く意識さ そして、交渉の相手から次のような態様が

①相手から質問してきたとき

することが大切です。

③体を乗り出してきたとき

②熱心に聞きはじめてきたとき

④黙って考えはじめたとき

⑥維持、管理などのメンテナンスを気にしは ⑤提示した条件を気にしはじめたとき

⑧実物試用や現地見学を希望したとき ⑦周囲の人に相談したとき

じめたとき

交渉場所

隣接する会議室等は、交渉相手が興奮し市 きではありません。 気のない場所(昼間の公園等)は選択すべ 公共施設)を選択することも可能でしょう。 当事者との中間地点(例えば、 けるべきです。庁舎内が困難な場合には、 長室になだれ込むこともあり得ますので避 で行うことが基本となりますが、市長室に 務所等は避け、 ただし、交渉相手にもよりますがあまり人 交渉場所については、交渉の相手方の事 自治体の場合には、 公民館等 庁舎内

さらに、緊張した交渉の中で雑談の効用も

合意文書

は後々紛争が生じないようにしておきます。 うためにも弁護士に相談し、 通していることが必要となります。それを補 は少なくとも契約書の文言の法的な意味に精 す。これが交渉の最終目標ですから、交渉者 互に確認し、契約書や覚書として作成され 意がなされた時点で合意内容等を当事者が相 のものをコントロールすることにつながりま が行うのが一般的です。文書の細部にわたっ れますが、文書化は交渉を有利に進めたい方 て文言を作成することは、交渉と契約内容そ 交渉が合意した場合には合意文書が作成さ 記録は交渉当初から作成し、最終的に合 合意文書の内容

> 必要になります。 うにして、冷静に交渉を再構築することが ないことです。むしろ、 合でも相手の出方に対して感情的に反応 礼な発言があったりした場合です。この場 相手から無理難題を押しつけられたり、 さらに、交渉が不調に終らざるを得ないと 逆の行動を取るよ 非

りません。 続できるような努力を図ることも忘れてはな 善後策と決裂させた場合のコストは検討して 判断する場合には、交渉を打ち切る前に必ず になった背景を探りながら、さらに交渉が継 おく必要があるでしょう。また、交渉が不調

大塚康男(おおつかやすお)

1946年東京生まれ。1970年日本大学法学部卒業。1973年 市川市職員、同総務部法規係長、企画部企画課長補佐、 境部指導調整室長、総務部法務室長、総務部次長、議会事 務局長、教育次長。2007年から市町村職員中央研修所(市 町村アカデミー)客員教授(「行政訴訟の実務」「住民監査請求」 「議会事務」「危機管理」「債権管理」)。その他、自治大学校、 全国市町村国際文化研修所、自治体が行う職員研修の講師。 危機管理関連の著書に『実務住民訴訟』『自治体職員が知っ ておきたい債権管理術』『新版・自治体職員が知っておきたい危 機管理術』『議会人が知っておきたい財務の知識』『自治体職 員が知っておきたい財務の知識』『改訂版議会人が知っておき たい危機管理術』などがある。

関市(岩手県)

(1 ちの

アコライダー まちづくり

関市とILC

岩手県南、 として役割を担ってきました。 古くから交通の要衝として栄え、 宮城県仙台市の中間にあります。 北のほぼ中央に位置し、盛岡市と 関市は、岩手県の最南端、 宮城県北エリアの中核 東

手県の職員でした。 成21年10月ですが、それ以前は岩 岩手県職員時代の平成5年、新 私が一関市長に就任したのは平

たに設置された科学技術振興室に



·関市役所庁舎に掲げるILC国内候補地 決定横断幕

が、「国際リニアコライダー(IL おいて担当し、20年後に一関市長 されたことは、ご存じでしょうかっ C) 」計画の国内候補地として選定 イダー (ILC)」計画です。 プロジェクトが「国際リニアコラ として再びかかわることとなった 本市を含むこの地域(北上高地

国際リニアコライダー (ILC)とは・

という意味です。私が県の担当者 Linearは直線、Colliderは衝突器 とは、International Linear Collider だったころは、JLC(Japan Linean Collider) と呼ばれていました。 頭文字をとってILCといい 国際リニアコライダー(ILC

> 宇宙創成の謎、時間と空間の謎、 エネルギーの反応をつくり出 宙誕生直後の状態)とほぼ同じ高 設のことです。 くり出す実験を行う大規模研究施 生から1兆分の1秒後の状態をつ を両端から発射し、光速まで加速 位である素粒子(電子と陽電子) 質量の謎などの解明に迫ります。 し衝突させることにより、宇宙 この実験により、ビックバン(字

平成30年頃には建設に着手し、平 Cは、世界の研究者による計画で 成39年頃の稼働を目指しています。 が行われ、その最終決定をもって、 平成30年までの間に政府間の協議 は、国際的な経費の分担について 世界にただ一つ建設されるIL

LCによる経済波及効果

ILCは、世界最先端の技術が

をつくり、

物質を構成する最小単

将来的には50㎞

の直線の加速器

地下トンネル内に全長約30

関市長 勝っる

修む

と期待されています。 が産業全般に技術革新を促すもの でなく、施設を構成する先端技術 見や物理理論の究明に役立つだけ 結集されており、未知の素粒子発

(ILC)を

ず、全国、世界にも波及するもの り)、その効果は、東北にとどまら 核とした東北の将来ビジョン」よ 約25万人を想定しており(東北Ⅰ ベースで約4兆円、雇用の創出 運用を通じた経済波及効果は全国 8300億円と見込まれ、 と考えられています。 LC推進協議会作成:「ILCを 施設の建設費は、 10年間 建設と で約

野で技術の革新がもたらされます。 器、情報通信、建築土木などの分 遺伝子工学、医療、創薬、計量計測 や技術者が集まるほか、材料工学 と、世界中から数千人もの研究者 また、施設の運用・研究が始まる

I L Cの国内候補 地

補地の検討も進められてきました。 として検討されると同時に、建設候 ILC計画が国際プロジェクト

層がない硬い岩盤が30㎞から 陽電子を正確に衝突させる必要が にもわたり必要となります。 あるため、人工振動が少なく、 る最小単位である素粒子、 ILCの実験は、物質を構成 、電子と 适 50 km

立地評価会議」は、 目 ている世界屈指の場所なのです。 にとって、とても良い条件がそろっ 南北に延びて存在し、ILC建設 地下には、 宮城県北部にかけての北上高地の そのような中、平成25年8月23 本市が位置する岩手県南部から 国内研究者で組織する「ILC 硬い「花崗岩」の岩盤が 本市を含む北上

適であるという決 設 定を行いました。 高地がILCの 候補地として最 建

発展の基軸に I L C を 一 関

勝部市長と地元中学生とのILC看板製作 ます。 り」に取り組んでい 見据え「ILCを基 置し、ILC実現を ILC推進室を設 軸としたまちづく 本市ではただちに この決定を受け

> 20年の、およそ半世紀にわたる実 そして第2期計画 運 験が見込まれています。 用段階 ILC計画は、 (第1期: 建設段階で10 31 (50㎞へ延伸 $\underline{\underline{km}}$)で20年、

います。 で気軽に科学について語り合う だけで生活する宿泊研修、 どへの最先端科学体験研修、 どを実施し、子どもたちの物理学 る高エネルギー加速器研究機構な いちのせきサイエンスカフェ」な の意識や国際感覚をはぐくんで 育成に重点を置き、中学生によ そのため、特に次代を担う人材 、少人数 英語

訪問 となどについて話をしています。 変わり、さまざまな産業が興るこ LCの価値や意義、地域が大きく また、 ILCについて講演し、 私自ら、 自治会や学校を

劇 よるさまざまな取り組みも活発に 作成、小中高生によるILCポス の中学生によるILC歓迎看板の 壇設置や、 るまちづくりの提言など、 の若手社員たちによるILCによ ターコンクールの実施、市内企業 どによるILCをテーマとした花 それぞれの地区でも、自治会な ILC建設予定地となる地 ILCを題材とした寸 市民に

> まりを実感しています。 行われ、 ILC実現への期待 0 高

LC実現に向けて

物がある地域となります。

私は、この地域を世界の人々

もに世界に誇れる2つの大きな宝

この地域

は世界遺産

「平泉」とと

に課せられた大きな使命だと思っ LCの実現は、今を生きる私たち LCにかかわってきましたが、 私はこれまで、長年にわたりI Ι

う、

同時に、次代を担う子どもた

人々から信頼される地域となるよ

ら親しみを持たれる地域、

世 界

ております。

そして、ILCが実現す れ ば、

現に取り組んでまいります。

できる地域を目指して、

I L C

実

ちが夢と希望と誇りを持って活躍

プロフィール

- 人面積 1 2 5 6 2 5
- 世帯数 4万6138世帯 12万4052人

郷土の宝 **、将来都市像)**みつけよう育てよう いのち輝く一関

じめ、 の中流に位置し、国立公園栗駒山をは (まちの特徴) 岩手県の南端、 一関温泉郷など自然に恵まれた 北上川

関市、花泉町、大東町、千厩町、東山 (市町村合併) 平成17年9月20日、 室根村、 川崎村が合併し、 新 一関

in一関、一関国際ハーフマラソン大会、

市が誕生。平成23年9月26日、 藤沢町

いたけ、りんご、もち料理、 す、曲りねぎ、南部一郎かぼちゃ、し (特産品) ひとめぼれ、いわて南牛、 東山和紙

バルin一関、 (イベント) 全国地ビールフェスティ 国立自然公園室根山、骨寺村荘園遺跡 厳美渓、日本百景猊鼻渓、 (観光) 国立公園栗駒山、 一関・平泉バルーンフェ 天然記念物 関温泉郷



一関市長

修

勝部

スティバル、全国ご当地もちサミット

※ 面積は国土地理院「全国都道府県市区町村別面積調」に、 人口・世帯数は「住民基本台帳」による。

笛吹市(山梨県)

歴史と俳句のまち

圏 平坦部と、教科書でも紹介された す。笛吹川が形成した盆地底部の 適した地域で、時代ごとに多数の ています。古来より人々の居住に 扇状地が織りなす地形で構成され 甲府盆地の東部に位置 吹市は、 東京から 1 0 しま 0 km



奈良時代に建立された長谷寺

地は今日でも俳句愛好家にとって 院、奈良期の国分寺などの遺跡に は、3万人を超える児童・生徒か の聖地であり、 の居宅「山蘆」を中心に、境川の 国俳壇をリードされました。父子 ち、終生この地にとどまってわが 触れることができます。 が扇状地に点在し、白鳳期の寺 「笛吹市小学生・中学生俳句会」に 太父子は、旧境川村に生まれ育 現代俳句の巨匠、飯田蛇笏、 毎年開催される 龍

日 本 桃源郷のまち

平坦地から扇状地へと広がる緩

迦堂遺跡は、 遺跡が発掘され、特に縄文期の釈 の前方後円墳など古墳時代の遺跡 す。時代が下って、東日本最大級 土器と多数の土偶で知られていま 装飾性を極めた大型

らの応募があります。

とぶどうは、生産量日本一を標榜地帯を形成しています。特に桃 やかな傾斜地には、 り、満開の桃の花が織りなす絶佳 桃は、断然の日本一を自負してお させていただいています。中でも 柿などが植栽され、日本有数の果 ころです。 いことから、平成25年4月10日、 の風景はまさに桃源郷にふさわし 「日本一桃源郷」を宣言し、同日を 笛吹市桃源郷の日」と定めたと 桃、ぶどう、

れた新酒ワインを「山梨ヌーボー」 とマスカット・ベーリーAでつくら りたワインも名産の一つ。熱き醸 薦めですが、バッカスの助けを借 い。山梨県では、日本が世界に誇 た芳醇なワインをお楽しみくださ 造家たちが丹精込めてつくり上げ る日本固有のぶどう品種、甲州種 ジューシーな生食はもちろんお

> 気に入りの1本を探しにワイナ まざまな料理とともに楽しめるワ ヌーボーは、洋食・和食を問わずさ ティー」を開催しています。山 ボー
> d
> 乾杯
> リカウント
> ダウンパー と、日付が変わる午前0時に「ヌー を一刻も早く愛好家と味わおう ました。本市では、その年の新 と命名し、11月3日を解禁日とし インとして親しまれています。お

ふえふ

日本の美味しい桃を世界に

リーを巡るのも魅力の一つです。

め、今後は高級品需要が見込まれ 応し、手取り単価の向上を図るた 届けるべく農家の皆さんは頑張 もに自慢の笛吹の果実を消費者に まったく問題なく、本年も質量 きるよう全力で取り組んでいま おり、本年度中にはすべて再建で ています。国内消費の飽和感に対 農家の9割が再建に立ち上がって たが、国、県の支援もあり、被災 ニールハウスの9割が倒壊しまし 平成26年2月の大雪害では、 生産の大宗を占める露地 ビ

笛吹市長

倉嶋清次

地が手を携えて展開するスタート 境を整えようと、本年4月、 地が共同して、海外に進出する環 の場となりました。 市場に向けて飛躍するよう、 したところです。日本の桃が世界 回全国桃サミット言笛吹」を開催 てきます。このため、 る海外市場への展開が重要となっ 全国の桃 「第 1 桃産

国際観光地を目指して

取り ます。 まちづくりです。「川中島合戦戦 名の由来となっている笛吹川の水 化を踏まえ、世界文化遺産登録に きました。近年の観光ニーズの変 を擁し、 辺空間を生かしたまちづくりにも なって取り組んでまいります。 に脱皮できるよう関係者一体と 受け入れに力を入れ、国際観光地 ンピックを控え、外国人観光客の 地との連携を強めることとしてい 宿泊地に組み込むなど、近隣観光 よって注目を浴びる富士山観光の 突然噴出した石和・春日居温泉郷 す。半世紀前にぶどう畑の中から ハベリ もう一つの基幹産業は観光で 組 東京オリンピック・パラリ み始めたところです。「ミ 団体観光地として栄えて グ構想」とそれに基づく

い施設の整備、伝統の徒歩鵜の積国絵巻」に連動した集客能力の高 ŋ 駅 極的活用、 度中の完成を目指す石和温泉駅の レードアップなどに向けて具体化 おります。 を図ることとしております。本年 舎は、 皆さまのお越しをお待ちして 石和温泉花火大会のグ 部供用を開始してお

リニア開通を見据えて

に 42 km ます。 思います。もちろん、12年後を見 る丘 づくりが課題です。 が ないようにしなければなりませ 据えて、ストローで東京に吸われ ので、足をお運びいただきたいと を高めるため整備を進めています ろの「生リニア」が低速で走行す に当たり、 行が行われ、 0) ることはできますが、より利便性 るところを眼前に見ることができ います。 ないという利点を生かした地域 院通は12年後の2027年。 夢の超特急リニアモーターカー リニア甲府新駅へのアクセス 」からは、 2カ所ある「リニアの見え の実験線は完成し、試験走 本市は実験線の西の末端 今時の言葉で言うとこ 試乗会も予定されて 今でもリニアを見 既

結びに

進めてまいります。 をいっぱいに受け、 避けられません。地方創生の大風 取り組んでいかなければなりませ 立ち、市民とともにまちづくりを 行しており、その見直し、再編は た公共施設の多くは、老朽化が進 を付けてこなかった多くの課題に ん。特に、旧町村時代に建設され 合併11年目を迎え、これまで手 長期的視点に

ノロフィー

世帯数 2万8406世帯

んにゃく、ワイン (特産品)

桃

ぶどう、

杮

錦鯉、

わい・やすらぎ・きらめき、のハーモニー (将来都市像)みんなで奏でる ~にぎ **〔まちの特徴〕**笛吹川に沿って広がる |桃源郷| のまち

和町、御坂町、一宮町、八代町、春日 (市町村合併)平成16年10月12日、 石

> 18年8月1日に芦川村を編入合併 境川村の5町1村が合併。 平 成

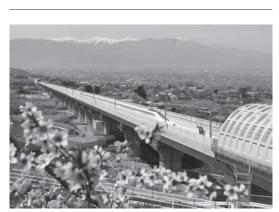
200軒)、釈迦堂遺跡博物館 宿泊収容力約1万人)、観光農園 (観光) 石和・春日居温泉郷 (1 日 の **(約**

国合戦絵巻、 笛吹市桃の里マラソン大会、川中島戦 (イベント) 笛吹市桃源郷春まつり、 笛吹川石和鵜飼、 石和温



笛吹市長 倉嶋清次

※ 面積は国土地理院「全国都道府県市区町村別面積調」に、 人口・世帯数は「住民基本台帳」による。



リニアの見える丘

可児市 (岐阜県)

はじめに

す。昭和40年代の後半から名古屋 ています。 が、約1年前から再び微増に転じ 以降は人口が減少していました たしています。リーマンショック となり、 兼山町との合併により10万人都市 として市制を施行、約30年間で人 昭和57年に全国で650番目の市 爆発的に増加しました。そして、 の開発が進み、約3万人の人口が 市のベッドタウンとして住宅団地 以内という地の利を有していま ら約30㎞、名鉄、JR共に1時間 の人口急増都市です。平成17年の 口が3倍以上に増加した全国有数 と隣接する可児市は、名古屋市か 岐阜県の中南部に位置し愛知県 地域の中核的な役割を果

少子高齢化へのチャレンジ かに支え愛、「Kプロジェクト」

き 事業」が、プロジェクトの中核の 平成26年度に開始した「Kマネー する際には、社会貢献協力金とし せる2つの側面を併せ持った仕組 の支え合いと市内でお金を循環さ 市内の協力店で使用します。地域 を地域通貨のKマネーに交換して ントを付与し、貯まったポイント るボランティア活動に対してポイ 貢献、経済、観光などの頭文字で、 ます。Kは可児市、健康、子育て、 切るための重点的な施策を総称し て額面額の1%をご負担いただ みです。協力店がKマネーを換金 1つです。子育てや高齢者を支え て「Kプロジェクト」と呼んでい 人口減少・少子高齢社会を乗り 事業の財源としています。

設準備を進めています。 交流によるにぎわいの場も創出す り組みでは、健康づくりや多世代 ることを目指しています。この取 子育て家庭が孤立することなく、 援にも力を注いでいます。妊娠し るため、その拠点となる施設の建 みんなが子育てにかかわっていけ たときから地域・社会とつながり、 マイナス10カ月からの子育て支

核にした観光交流への アプローチ 美濃桃山陶の聖地」を

ていたことを証明し、本市久々利物が、瀬戸ではなく美濃で焼かれ す。その創作活動や生活を肌で感 たのが、人間国宝の故荒川豊蔵で の大萱に窯を築いて、美濃焼の代 表格である志野を復興・再現させ 日本を代表する桃山時代の焼き

> 点となっているのが、文化創造 のための演劇上演や文化活動の拠 ルを有し、市民の市民による市民 まをお迎えしたいと考えています。 け、 地」としての観光資源に磨きを掛 されています。「美濃桃山陶の聖 卯花墻」も、この大萱で焼かれたと 碗のうちの1つ「志野茶碗・ す。日本で焼かれた2つの国宝茶 じられるよう、居宅や工房、 などの保存整備をスタートさせま 約1000席と300席のホー 陶芸愛好家など多くのお客さ 大窯



世界最大級のバラ園・花フェスタ記念公園

です。

0)

増

も楽しめる祭典

 \langle

ご当地グルメ

ラ

園が贈る美し 界最大級の

世

日までの37日

間

と考えています。 ながっていくもの 八口の増加へとつ が 交流人口 ひいては定住 市の活性化

にも選ばれています。約3カ月前 ベルの劇場・音楽ホ アーラです。東京のサン ルなどと並んでわが国 F 可 日 児の魅力発信 B「かにすき」による 本 初 良

行政一

体型

こで、

その 仕

組み

0)

構築を目

し、

さまざまな取り組みをKプロ

トリー ンター・

ブレ

は、 増え、 B は、 市民と行政が一体となったこのF 性も高いなどの理由から、フェイ 散性が高い、 に ています。 る重要な情報ツー は、 1 1月の開設以降ファンがどんどん 日 Ł 人など市民が投稿する楽しい話題 お スブック (FB) を選択しました。 した。中でも、双方向性があり拡 NSの活用が有効であると考えま 士 3 いしい食べ物店、 本初の取り組みです。平成26年 の交流の場をつくりたい、特 本市の魅力を双方向で発信す 市からの情報でつくり上げる 幅広い世代に浸透しているS 若い世代へのアプローチに :の魅力を発信しながら市民同 0 現時点ではいいね!の数が 市内のおすすめスポットや 0を超えています。 実名登録のため信頼 ルの1つとなっ 頑張っている 今で

ナゴヤド

ム約17個分の広大な敷

株のバラが咲き誇ります。6月21

約7000品種30000

再整備した県営の都市公園です。 覧会「花フェスタ95ぎふ」の会場を

会場となる花フェスタ記念公園 スタ2015ぎふ」が開幕します。

平成7年に開催された花の博

おわりに

目 公約に掲げ、 のスタートを切りました。 「住みごこち一番・可児」を選挙 平成26年11月に2期 今

> くっていくことだと思います。そ きたいと思えるような仕組みをつ きな観光地でもなく、工業地帯で 維持できるのか深刻な事態になる 誇りを持ち、 か。それは、 もない地方都市にできることは何 ことが予測されます。そして、大 人口と社会経済を支える生産年齢 本市に限らず将来を担う年少 が減少し、 市民が地域に愛着と ずっと住み続けてい 地域の社会経済を

> > 化

へのチャレンジが続きます。

を原動力に、これからも少子高齢 私が誇るレベルの高い「市民力 ジェクトとして推進しています

このフォーラムは、

本年度も開催

する予定です。

そして、本年5月16日、

「花フェ

界

0

第

歩を踏み出しました。

には

「世界劇場会議国際フォーラ

ム2015.m可児」を開催し、

世

プロフィール

(特産品) 美濃桃山陶、

ガラス工芸品

春の七草、

大豆、

米、生姜、

ば幸いです。

地として、お立ち寄りいただけ 川郷」などへお出掛けの際の 京都

「飛騨高山」、

世界遺産の「白

中 継 日

本三名泉の「下呂温泉」や小

人面積 87 10万814人 57 km

世帯数 3万9602世帯

る桃山茶陶の発祥の地「美濃桃山陶の (まちの特徴) 志野、織部を代表とす 感じる魅力あるまちの創造

(将来都市像) 若い世代が住みたいと

山町を編入合併 (市町村合併) 平成17年5月1日、 兼

> 吹山、 大級のバラ園)、 (観光) 花フェスタ記念公園(世界最 湯の華アイランド、三峰温泉 きゅうり、手づくり味噌 荒川豊蔵資料館、

戦国武者行列若獅子蘭丸、子守神社大 スタ、可児夏まつり 祭、白鬚神社流鏑馬祭、 (イベント)カタクリまつり、もみじ祭 社大祭、可児シティマラソンin花フェ 久々利八幡神



可児市長 冨田成輝

※ 面積は国土地理院「全国都道府県市区町村別面積調」に、 人口・世帯数は「住民基本台帳」による。

香美市(高知県)

|然共生文化都市を

自然の恩恵

む、 おります。 の皆さまが豊かな生活を営んで は清流物部川が土佐湾に注ぎ込 峰三嶺を頂に、重畳たる山間から 香美市の景観を見上げれば名 この雄大な自然とともに市民

培されております。 量を誇り、そのほかにもたくさん の農作物が温暖な気候の下で栽 も、物部のユズ玉は日本一の出荷 ラ・ショウガ・菌床しいたけ、中で 農業が盛んで、やっこネギ・ニ

活用しております。 鮮やかであり、観光資源としても 恵まれ、また新緑や紅葉は誠に色 たちは溢れるほどの豊かな水に 広大な水源かん養機能により私 森林面積は本市の88%を占 め

代表的なところでは日本三大

ます。 鍾乳洞と称される龍河洞や、日本 らしい自然が四季折々に観られ 紅葉が美しい別府渓谷など素晴 の滝百選に選ばれている轟の滝

ともお立ち寄りください。 お近くにお越しの際には、ぜひ

共生すること

訓も与えます ばかりではなく、災害とともに教 自然が与えてくれるのは恵み

ジタル防災行政無線の整備など 方への災害情報発信のためのデ 動支援といった地域防災力の向 どの防災・減災対策を講じてこそ、 や家具固定、自主防災組織への活 ラフ地震をはじめ、台風や豪雨な ヘリコプター離着陸場や住民の 上対策、孤立対策としての緊急用 自然と共生が可能となります。 に集中的に取り組んでおります。 本市では特に、個人住宅耐震化 過去の教訓に学び、来る南海

ています。

壊の大きな原因の一つともされ り、台風などの大雨により山腹崩 の林内の下草への食害影響によ の被害が甚大となっています。こ

国の天然記念物・史跡に指定されている龍河洞 の拡大により、他市 本市の避難者収容力 業を開始しており、 域集会所の耐震化事 活ができるよう、地 地域の近くで避難生 まができるだけ居住 した際、住民の皆さ また、災害が発生

町村の避難者受け入れも可能とな

香美市長

法光院品一

食害により枯れるなど自然林 越すような大木もニホンジカ の食害、さらには樹齢200年を も、ニホンジカによる希少植物 殖が確認され、名峰三嶺直下で ほど前からニホンジカの異常繁 る予定です。 さらには、市北部地域では 10

の活動により、防護ネットを設置 植樹などが実施されています。こ 被害が甚大な地点にネット張り、 政、登山団体などが協力をして、 護団体を中心に森林管理署、 しております。 よう、植生を回復しようと自然保 した場所では見事に植生が回 この被害を少しでも減少させ 行

め、この対策のほかに市独自で地 べて保護することはできないた しかし、この広大な自然林をす



60

MAY 2015 市政

平成 ます。 ジカの個体数を減少する目的で 狩猟者に協力いただき、ニホン 6年間で361頭捕獲してい 21年度から捕獲事業を実施

ネットを張っていない場所でも していく必要があります。 捕獲圧を高めている場所では、 今後も捕獲事業を確実に実施 回 復の兆候が確認されてお

豊富な森林資源の活用

形成されています。 県内有数の優良な人工林が 当たりの蓄積量は約471㎡、 有林の人工林率は75%と高く 国有林を除く大部分を占める民 ha

般的 保 化や後継者不足により間伐、 化などによる生産活動 在するようになってきて 十分発揮できない森林が存 育などが適正に実施され そのため公益的機能が な停滞と労働力の高齢 かし、林業は採算性の悪 の全

道をはじめとした路網整備 管理の基盤となる林道、 るため、 このような状況を打開 本市では適正な森林

> に努めております。 業事業体などの経営基盤の強化 0) 生 高性能林業機械などの導入による と森林管理の担い手の育成、 低減などを図り、 産性の向上および生産コスト 森林組合や林 確保

を進めることにより、 宅 事業を活用した新たなストック 的稼動を始めており、 ヤードの建設、市産材使用木造住 大幅に増えております。 木質バイオマス発電施設の本格 建設に対する市補助事業など また、県下では大型製材工場や 長く低迷し 木材需要は 玉 ・県の

> うとしています。 てきた市の林業にも少風 が吹こ

進化すること

ました。 れらが響き合い、結びついて美し い生活・文化・産業が生まれてき ひとは、香美市の財産であり、そ 物部川でつながる山、川、まち、

耕しながら、

さらに進化していき 未来へ可能性と夢を 自然と共生する文化

市として、 香美市は、 りを目指してまいります。

で共に進める、よりよいまちづく になって汗を流しながらみんな

地

域の良さを大切に、

市民と一緒

この豊富な地域資源を生かし、

ノロフィー

世帯数 1万2935世帯

躍動し、支え合い、響き合う る自然共生文化都市・香美市 (将来都市像)山・川・まち・ 進化す ひとが

豊かなまちで、山、川、平野を含む変 (まちの特徴)物部川を軸に広がる緑 環境に恵まれている 化に富む地形、四季の表情豊かな自然

物部川流域の旧3町村(土佐山田町 (市町村合併) 平成18年3月1日に、 杳北町・物部村) が合併

> 佐塩の道 ム」、ベふ峡、鏡野公園、轟の滝、土 し記念館「アンパンマンミュージア (観光) 龍河洞、香美市立やなせたか

川上美良布神社秋季大祭、奥物部湖湖 しコンテスト、 土佐山田まつり、 大



ジカの食害対策として進める防護ネット設置の様子

※ 面積は国土地理院「全国都道府県市区町村別面積調」に、 人口・世帯数は「住民基本台帳」による。

菌床しいたけ、ユズ玉、土佐打ち刃物 特産品) やっこネギ、ニラ、ショウガ

(イベント) 刃物まつり&山田の か

香美市長

法光院晶

全国市長会の

3月25日~4月16日

詳細につきましては、全国市長会ホームページ (http://www.mayors.or.jp/) をご参照ください。



祝辞を述べる内野・海老名市長



「子供の未来応援国民運動」を呼びかける安倍総理

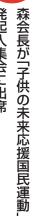
オープニングイベントに出席 「移住・交流情報ガーデン」の 内野・海老名市長が

代表して祝辞を述べた。 催され、支部長の内野・海老名市長が本会を 情報ガーデン」のオープニングイベントが開 3月25日、総務省が設置した「移住・交流

行政部

発起人集会に出席

ら山田会長、 生労働大臣、 命担当大臣、 から、安倍・内閣総理大臣、有村・内閣府特 応援国民運動」発起人集会が開催され、 4月2日、総理官邸において「子供の未来 下村・文部科学大臣、 全国町村会から河村・奥多摩町 本会から森会長、全国知事会か 塩崎・厚 政府



コミ、支援団体等関係者が出席した。 長が出席したほか、経済界、労働組合、

マス

[社会文教部]

発起人集会に出席する森会長

#3 政策推進委員会を開催

当面する主要課題(農地制度に関する今後 4月8日、「政策推進委員会」を開催。

[企画調整室]

を行った。

支援に関する研究会報告書等)について協議 の対応、国保制度改革、少子化対策・子育て

さつの後、





開会のあいさつを行う森会長



4月8日、全国都市会館において「理事会」

を開催。

割」と題し講演が行われた。 正弘氏から「日本経済再生の課題と民間の役 最後に、株式会社小松製作所相談役の坂根 を行い原案のとおり決定した。

[企画調整室]



あいさつを行う高木・経済産業副大臣

#5 森会長が山口・公明党代表に面会

及び農地制度の改正を含む「第5次地方分権 面会し、「国民健康保険法等の一部改正法案_ 4 月 16 日、 森会長は、山口・公明党代表に



講演を行う小松製作所の坂根・相談役



山口・公明党代表と握手を交わす森会長

期間の延長や財政支援措置の継続等について も要請を行った。 27年度までとされていることから、集中復興 るとともに、両法案の早期成立を要望した。 一括法案」の閣議決定について、お礼を述べ また、東日本大震災の集中復興期間が平成

[企画調整室]