

令和6年2月号

特

集

地域でこどもを守り育てる

地域のつながりや人間関係の希薄化、家庭が抱える問題の複雑化が進み、困難を抱えるこどもが増加しています。こうした事態を受けて、各自治体ではこどもが安心して自分らしく過ごせる居場所づくりを積極的に進めています。

特集では、有識者から、地域の多世代交流拠点である「こども食堂」の設置数が急速に増えている 背景、行政による支援の在り方などについてご寄稿いただきました。また、地域の重点課題の解決に 向けて推進したこどもの貧困対策、こどもの孤立防止を目指した学校・施設づくり、多様な主体と連 携して、全小学校区で進めたこどもの居場所づくりなど、こどもが安心して立ち寄れる居場所の普及 を進める都市自治体の取り組み内容を紹介します。

寄稿 1

こども食堂から考える こどもの居場所づくりと行政支援の在り方

認定NPO法人全国こども食堂支援センター・むすびえ理事長 湯浅 誠

寄稿 2

乳幼児から18歳までの切れ目のない支援 足立区長 近藤やよい

寄稿 3

寄稿 4

公民協働・連携による 子どもの居場所づくり

豊中市長 長内繁樹



٦

こどもの居場所づくりと行政支援の在り方 こども食堂から考える

認定NPO法人全国こども食堂支援センター・むすびえ理事長 湯浅

増え続けるこども食堂

こども食堂は「食べられない子が行くところ」 こども食堂は「食べられない子が行くところ」 だと思っている人は、依然として多い。しかしたと思っている人は、依然として多い。しかしち、62・7%には実際に高齢者が参加していて、り、62・7%には実際に高齢者が参加していて、り、62・7%には実際に高齢者が参加していて、り、62・7%には実際に高齢者が参加している。困窮者限定は5%、こども食堂は「食べられない子が行くところ」 こども食堂は「食べられない子が行くところ」

であって当たり前の社会になりつつある。 このような場所が、2012年の誕生以来、毎年1000カ所以上増え続け、2023年末には9131カ所まで確認された。全国の中学校数とほぼ並ぶ数になり、こども食堂のある小学校区(校区実施率)は3割を超えた。参加延べ人数は年間推計で1584万人、うちこどもが1091万人に達する。日本は急速に、地域にこども食堂があって当たり前の社会になりつつある。

わらず、なにゆえ全国津々浦々で、同時多発的市井の人々が、お互い全く見ず知らずにもかか深い現象だ。自治会役員でも民生委員でもないように急速に増え続けるのは、それ自体が興味ように急速に増え続けるのは、それ自体が興味りしていない民間のボランティア活動が、このりしていない民間のボランティア活動が、このりしていない、政府も大企業も旗振

に、こども食堂を立ち上げているのか。

「つながり」を求める住民自治活動

帯やSNSの専売特許のようになってしまった。 うに活動できなくなったために、出会い、たま 薄くなったと感じて暮らしている。高齢者が増 だろうが離島だろうが、以前よりはつながりが ミュニティの衰退である。私たちは今、大都市 いる気持ちがあるからだろう。 のは、やはり人々の心の中につながりを求めて しかし携帯やSNSで「つながる」が連呼される る居場所が減った。「つながる」という言葉は、携 菓子屋もスナックも減り、町内会もかつてのよ しが増え、商店街がシャッター通りとなり、駄 故につながることの負荷が高まった。一人暮ら 間関係がデリケートでセンシティブになったが かつてのちょっとした助け合いがなくなり、人 え、こどもが減り、何でも便利になったが故に 背景にあるのは、つながりの希薄化、 地域コ

火剤が提供された。「その手があったか」「それなぶり続けている。そこに「こども食堂」という着満のつながり」を求める気持ちは人々の中にくすは五感が満たされない。「SNS以上しがらみ未は近だが、SNSだけで

いことがこどものためになっている面もある。の活動であることは間違いないが、こどもに限定しなの健全育成のためには多様な大人(ロールモデル)をの出会いが有効なので、こどもだけに限定しなどが増える」と語っている。こどもの笑顔のためちが増える」と語っている。こどもの笑顔のためちが増える」と語っている。こどもの笑顔のため

大義名分があると、一肌脱いでくれる地域の人た

が全国で続々と立ち上げた――それが普及の主ら自分でもできる」と感じた人々(主に女性たち)

たる背景だと筆者は考えている。

人々がつながることを目的とした場であるが故に、実は食べること以上に重要視されていることがある。それは「居場所」であるということだ。故にこども食堂のような取り組みは総称して「居場所づくり」と言われる。食べることは、人々が集うきっかけ・コンテンツとしては極めて重要だが、「つながる」ことに比べれば副次的な重要だが、「つながる」ことに比べれば副次的な目標を掲げるこども食堂は、あっても少数だ。たものだ。「おいしい料理を提供すること」といったものだ。「おいしい料理を提供すること」といったものだ。「おいしい料理を提供すること」といったものだ。「おいしい料理を提供すること」といったものだ。「おいしい料理を提供すること」といったものだ。「おいしい料理を提供すること」といったものだ。「おいしい料理を提供すること」といったものだ。「おいしい料理を提供すること」というで来られる地域食堂だが、『こどものため』というが来られる地域食堂だが、『こどものため』という



りの希薄化、地域コミュニティの衰退だ。 捉えている社会課題は、何よりもまず、 自治』869号)と評価している。こども食堂が 省事務次官の佐藤文俊氏 (現むすびえ顧問) ための住民自治活動だ、と言ってきた。 み出そうとする、住民の、 こども食堂を「自治の原点に立ち返るもの」(「こ そのため、こども食堂は地域のつながりを生 〜地方分権と地方創生〜」『地方 住民による、 元総務 つなが Ę

行政の視野に入ってきた 民間の居場所づくり

場所づくりの一類型だ。 も委員として参画)。こども食堂は、こどもの居 て「こどもの居場所づくり指針」が閣議決定され も注目されている。こども家庭庁の発足によっ られているが、近年ではこどもの居場所づくり り」と言われる。高齢者の居場所づくりはよく知 たのはその象徴だろう(指針策定に際しては筆者 こうした取り組みは、総称して「居場所づく

に支援することが行政に求められている。 う時期だ。その住民の思いを受け止めて、 く行政の視野にも入り始めてきたのが、 ぎ続けている。「居場所」を求める人々の気持ちは 自発的発意で増え続け、 どの民間によるこどもの居場所づくりは住民の チを見つけきれずにいる。他方でこども食堂な 住民が自発的に地域づくりに立ち上がるスイッ きれないことを自認している。しかし同時に、 すでに行政は、行政だけでは地域課題に対応し 自治活動が活発になる地域を思い描いている。 筆者は、こどもの居場所づくりを通じて住民 スイッチは入っている。それがようや 地域住民を相互につな

こども食堂支援の基本3原則

進)、「みんなまんなか」の包摂的な地域づくりに つなげていく、が基本3原則だと思う。 にはめない、予算をかけない(民間の資金循環促 居場所づくりにどのように関わるべきか。型 では、行政はこども食堂をはじめとした民間

1)型にはめない

たくない。 所になる。 同居するのが地域である。だから地域住民がそ もはや珍しくない。高齢者と障害者が同居し、 対象を限定しない、 日本人の隣に外国人が住み、0歳と100歳が い。しかし現に同居している。そういう世帯は の居場所には母は行けず、共に入れる施設はな るが、高齢者の居場所には兄は行けず、障害者 の母親と57歳の身体障害1級の兄が同居してい 生活感覚のまま居場所をつくろうとすれば、 筆者の実家では現在、 地域住民は地域に線引きを持ち込み 地域みんなを受け入れる場 82歳になった要介護1

変える。参加者ファーストの場だからだ。よって、 逆に、参加者が意義を感じてくれれば、射的だ 場と思ってもらうことこそが最優先事項なので、 決まったプログラムが存在しないことが多い。 ろうと食育だろうと、融通無碍にプログラムを プログラムに参加者を沿わせることをしない。 また、誰かの居場所になろうとする場をつく 「居場所づくり」は、参加者にその場を大切な

助条件」を設定せざるを得ない。しかしそれは、 は成り立っている。それ故、 特定のサービスを行うことで、 行政サービスの発想は真逆だ。 補助であっても行政が関与すると「補 委託事業は言うま 行政サービス 特定の対象者

> その友人を断るという「踏み絵」を主催者に踏ま 活動する変質を招来しかねない。 ら初心の意欲をそぎ、参加者よりも行政を見て せることになる。それは主催者たる地域住民か いプログラムを強行するという「踏み絵」を踏ま せることになる。あるいは参加者が喜んでいな 65歳の参加者が連れてきた友人が64歳だったら、

それを型にはめようとしないことが重要だ。 地域住民の自発性は多様性となって表れ

②予算をかけない(民間の資金循環促進

収権限もない。だから民間資金で回るような行 り立たないし、 します」では理解は得られない。だから行政 説明責任がある。「いろんな人にいろんなことを 政による後方支援が望ましい。 かし民間の居場所づくりは、 ノータッチがよい、と従来は言われていた。 しかし同時に、行政には議会や住民に対する 自治会のような事実上の会費徴 受益者負担では成

ずに言えば、税の投入はその強みを減殺してし 堂やこどもの居場所の強みである。誤解を恐れ 引き出す求心力がある。それこそが、こども食 力のみでは運営は安定しない。 まう。かといって、個々のこども食堂の自助努 人々の共感を呼び起こし、応援したい気持ちを 営者から頻繁に聞くセリフだ。こども食堂には、 て、思ってもみなかった」とは、こども食堂の運 なに他人のことを応援してくれる人がいるなん 民間資金で運営されている。「ウチの地域にこん 全国の多くのこども食堂は、 発足以来ずっと

者の掘り起こしになるだろう。 自治会や商工会とつなぐだけでも、新たな支援 支援が必要だ。こども食堂やこどもの居場所を 民間の資金循環促進のための行政による後方 市報に載せ、

図1 こども食堂の財源構成イメージ 必要経費 (現金+物資) 必要経費1000万円 (交流機能を果たすために必要な資金) 公助の一翼を担う (市町村のこども食堂 30カ所の場合) 活動には公金で事 業委託/補助する 交流 支援 100 200 200 200 300 個々のこども食堂が地 域住民から野菜やお米 ナショナル・グローバルレ ベルの企業等やむすびえが 等の寄付を受ける _____ 小学校区で自治会連 都道府県単位の地銀や 合会、PTA等が応援 する 付や食材提供をする 市町村がふるさと納税を活用する /市町村社協が基金を作る 商工会、ライオンズ、ロータリー

・ボランタリーな民間活動として のこども食堂は、自発性と多様 性が生命線

- ・交流機能(住民自治)は、基本 的に民間の支え合い(共助)で 自由度高く行う。
- ・ただし、個々のこども食堂の自 助努力には限界があるので、ナ ショナルレベルも含めた民間の 重層的な支え合いでまかなう。
- 行政の役割は以下。
- ①民間の重層的な支え合いの後方 支援
- ②民間の共助だけでは足りない部 分への補助
- ③支援機能(公助の一翼を担う) 活動への公費の投入

を体現するこどものために、 したいと願う高齢者は多い 自 「身の財 産を活 用

格段 う 治体

にアッ

プするだろう。

ふるさと納税を活 まだほとんどの

か。

学校だよりで紹

介してもらえば認

知

渡度は はど

; の

ホー

ムページでもっと目立たせるの

する

遺贈寄付は、

:相談窓口を作っていないが、

地

域

0

未来

自 用

すびえ」 ことが可 層の資金・食材支援を重ね合わせることを言う。 を持ってきてくれるといった個人的な支援 るべきと考えている。 大手のスーパーチェーンによる食材支援、 必要経費 でのこども食堂が周辺住民 層的 強 こども食堂の強みは、 一町村レベ ル企業からの 筆者は、 物資は い求心力にある。 本 な支え合 から 能となる 的に民間の重層的な支え合 ル 0 10 住民自治活動としての 億円 全国 1 割だとしても、 都道府県レベル、 寄付など、 11 図1 を超える のこども食堂にお渡しした資 が 十分に機 昨 重層的とは、 年度、 人々の共感を呼び 小学校区レベ (物資は売価 から得ら 私の主宰する 能 経費全体を賄 全国レベ 地域 す 農家が野 ħ 交流 いれる支 ば、 で賄 換 や、 グ 起こ 仮 ル D 活 わ む 各 市 県 菜

を伸ばす支援をお願 や都 道府県に いしたい は、 こども 食堂の 強 み

つなげる 「みんなまんなか」の包摂的 な地域づくりに

(3)

標榜して推進される。 らこどもが健全に育つと言えば もまんなか」、 どものために多くの大人が関わると言えば「こど 堂はこどもに限定せず、 なか」だ。そして両者の境界は明確ではない している。こどもだけよければ高齢者は端っこ こどもの居場所づくりは「こどもまんなか」 とは考えていない。 みんなが交流する元気な地域だか 同時に、 みんなの居場所を標榜 いわば「みんなまん 多くのこども食 「みんなまんな ح を

0)

図2 こども食堂は「こどもまんなか」と「みんなまんなか」 を媒介する

こどもの居場所づくり

「こどもまんなか」 こどもとともに

・こどもの権利

か」だが、 地域住民が多世代で交流 しているとい

こどもの貧困対策

・つながりの貧困

・予防としての地域づくり

体験の貧困

う現場の風景は同じだ。

こどもの居場所づくりには、

こどもに限定し

くりへとつながる回路を構想していただきたい こどもの居場所づくりが地域みんなの居場所 あるという構図が見えてくる(図2)。 こどもまんなかを推進しつつ、 ではない。こども食堂を適切に位置付けると、 た取り組みも数多くあるが、 地域を実現する、その媒介項にこども食堂 こどもと高齢者などを対立させることなく、 こども食堂はそう みんなまんなか

地域コミュニティづくり

「みんなまんなか」 ・地域ににぎわいを・無縁にあらがうつながり

誰も取り残さない地域づくり



乳幼児から18歳までの切れ目のない支援

足立区長(東京都) 近藤やよい

四つのボトルネック的課題

り感謝申し上げます。 でいるから」とのこと。大変名誉なことであ 治体より一歩進んだ子ども支援に取り組ん ころ「子どもの貧困対策を皮切りに、 なぜ本区にお声が掛かったのか伺ったと 他の自

連鎖」なのです。 を挙げて対策に取り組んできました。この四 外から正当な評価を得られない「ボトルネッ の連鎖」の四つを、これを克服しない限り内 ます。その根源的な部分にあるのが「貧困の つは、それぞれが独立して存在するのではな ク的課題」と位置付け、平成19年度より庁内 足立区では「治安」「学力」「健康寿命」「貧困 切っても切れない関係性を持って存在し

だから』という言葉が低学年の子どもの口か ら出るのです。汗を流し、努力をして何かを 席した小学校の校長先生から、「『勉強なんか しなくたっていいんだよ。生活保護があるん 平成19年の区長就任直後、ある夏祭りで同

> きっかけとなりました。 子どもの貧困対策に力を入れる直接的な んです」とのお話を伺ったことが、区として つかみ取ることを教えるのが本当に大変な

> > 跡調査を行ってきました。

追

のことに注力するため、親ではなく、子ども となる力を身に付けて世の中に送り出す。こ としても、自らの力で自立できる基礎・基本 す。たとえ今は経済的に厳しい環境にあった 鎖を断つことを主目的に政策立案していま 超えて連鎖」することが問題と受け止め、 に直接届く支援を心がけています。 時の生活困難ではなく、「貧困が世代を 連

子どもの健康・生活実態調査

どとの協働で実施しています。調査開始当時 康や精神面にプラスに働く要因はないか、そ 対策のバックボーンとなっています。経済的 に厳しいご家庭であっても、何か子どもの健 康・生活実態調査」は、 や明らかにするため東京医科歯科大学な 平成27年から始まった「足立区子どもの健 本区の子どもの貧困

らが中学校2年生になった令和4年まで、 の全小学校1年生5355人を対象とし、

と自負しています。 率は小学校では80%、 るなど非常に高く、 学校を媒介にして実施しているため、 全国でも例を見ない調査 中学校でも70%を超え 回収

リエンスに対するプラス要因は、読書、 を上げてきました。 りと回しながら、 相談できる相手がいることだと分かりまし わり)など、また、保護者へのプラス要因は、 はん、地域行事への参加(第三の大人との関 の両指標を設け、PDCAサイクルをしっか た。このような調査結果を基に、成果・活動 調査の結果明らかになった子どものレジ 施策の進捗を管理し、 朝ご

目的がはっきりしない曖昧な名称でのス 困』と正面から銘打つと地域にも入りづら が今ほど高まっておらず、担当部署から「『貧 」との意見を受け「総合事業調整担当」と、 立ち上げ当時は、社会の貧困に対する意識



困対策・若年者支援課」と名称も変わり、 タートとなりました。現在では「子どもの貧 の感があります。 隔

貧困の連鎖を断ち切るために

問などの介入方法を検討しながら、支援方法 **娠期から子育て期までの切れ目のない支援** する設問は、 を共有するなど連携して対応します。 職員が一緒に産前産後会議を開催し、 毎月保健センターとこども支援センターの を実施しています。より高リスクの家庭は 出産後4カ月までに全ての家庭を訪問し、妊 などの経済的支援に加え、保健師や助産師が 防ぐため、伴走型相談や育児パッケージ配布 面接」を実施。養育困難や生活困窮を未然に ころ本区は11問あります。全ての妊産婦に対 きる限り早く察知し適切な支援につなげる から始まります。将来の経済的なリスクをで 人の気持ちや健康、 貧困の連鎖解消の対策は妊娠届の提出時 原則、妊娠届の提出時に「スマイルママ 妊娠届の問診内容を区独自に策定。本 他の自治体が平均5問程度のと 親族のサポートなどに関 家庭訪

力調査の結果から、 生を対象とした「そだち指導」があります。学 ます。「底上げ」の一例としては、小学3・4年 げ」と「突き抜け」の双方向の支援を行ってい 対に避けては通れません。そのため、「底上 将来の経済的自立には、 あともう一歩で目標水準 学力向上対策も絶

> を達成できる児童を別教室に移して、指導員 を支援しています。 績が良くても経済的課題から塾などの学習 図っています。 が き塾」を設け、 よる、いわば公営塾とも言える「足立はばた 機会が少ない生徒に対して民間の塾講師に 個別指導を行い、 意欲ある生徒個々の進路実現 一方「突き抜け」としては、 つまずきの早期解消を 成

ち、全ての年少児(4歳)から年長児(6歳)に 当時は、 ありましたが、「あだちっ子歯科健診」と銘打 策です。「子どもの健康・生活実態調査」 また、忘れてならないのは子どもの健康対 虫歯の本数と生活困難が比例関係に 開始



とで、虫歯が5本以上ある小学1年生の割合 開きのあった虫歯の数も縮小しました。 が減少し、生活困難世帯と非生活困難世帯で 防や治療につながる取り組みを徹底するこ 健診を実施しています。 分析・フィードバック」をセットにした歯科 「統一基準」「丁寧な受診勧奨」「結果の集計 就学前からの虫歯予

児童・生徒に夏休み中の見守りを兼ねて週に 付しています。 夏休み中に実施する「子ども食堂」に対して 1度食材を届ける事業を開始するとともに、 から寄せられていました。そのため、必要な る子どもが一定程度いる」との指摘は、 「夏休みが終わると明らかに痩せて登校す 開催日数1日当たり1万円の補助金を交

「おいしい給食」 事業

家庭も多いと思います。 の栄養バランスにまで気を配る余裕がない 子どもの健康には関心はあるものの、

けではありません。まずは天然だしの味を覚 子どもの好きなものばかり提供しているわ えることで、 い給食」事業です。別に高いお金をかけて、 そこで本区で力を入れているのが 味覚を鍛えます。 「おいし

と食材の味を生かした料理が薄く感じられ ない場合もあります。 食が進むように見えても健康的に好ましく 出来合いのお弁当や料理は塩分が強めで、 濃い味に慣れてしまう

選び方も教えるのが足立の「おいしい給食」 材をできるだけ少なくし、 つながります。「食べたことがない」料理や食 あります。これも事業の一つの成果と言えま 言葉が飛び出すと栄養士から聞いたことが から「今日のだしはよく出ていたね」という るものですが、本区では小学生の子どもの口 経済的な格差はさまざまな経験格差にも 健康に良い食材の

ができる」という三つの食の実践力である (ごはん、みそ汁、目玉焼き程度)を作ること ンスの良い食事を選択できる」「簡単な料理 に「望ましい食習慣を身につける」「栄養バラ 「あだち食のスタンダード」を定着させるた おいしい給食」を通じて、中学校卒業まで 取り組みを進めています。

若年者支援元年

〜義務教育終了後の支援〜

に努めています。さらに令和6年度は、 休みの有料体験講座を無料化し、機会の提供 き、将来の仕事や自由研究などにつながる夏 るよう、区内事業者などのご協力もいただ なところでお金をかけず体験や経験が積め のは私だけではないでしょう。 い出を描く作文や絵画で困った経験がある 両親が忙しくて遠出ができず、夏休みの思 そこで、 区立

> で利用できるよう仕組みを整えます。 18歳までの無料化に加えて、区内銭湯も無料 プールや体育館、プラネタリウムや生物園の

> > 難関大学を目指す高校

降の支援に踏み出しました。中学校卒業で支 りません。そこで、本区では令和5年度を 中学卒業後も区民であることに変わりはあ 施策は十分ではありませんでした。 高校生を含む若年者への区の体系的な支援 「若年者支援元年」と位置付け、高校生世代以 これまで義務教育終了後の支援について 多くが国や東京都の施策であったため、 しかし、



生向けの「あだちミライゼミ」、高校生世代の 料にかかる返済不要の給付型奨学金の新設 や資格取得支援の開始や、特別区競馬組合* 放課後の居場所づくり、高校生の部活動継続 援が途切れないよう、 は、この流れの一環です。 からの分配金を原資とした、大学などの授業

実現できる自治体を目指して 子どもたちが夢や希望を

こえ始めました。うれしい限りです。 地域に貢献したいです」というような声が聞 格が取れました。ご恩返しに区の職員として 途切れない支援 ④体験格差の解消支援 本となる学力の定着 つかみ、適切な支援につなげる ②基礎・基 「はばたき塾でお世話になって、保健師の 以上のように、①できる限り早くリスクを が本区の一連の流れです。 ③健康づくり支援 ⑤中学校卒業後も

きる自治体を目指して、これからもより一層 持つだけでなく、それを実現できる、 も対策効果がはっきりと表れ始めています。 「継続は力なり」を実感します。 次代を担う子どもたちが単に夢や希望を 「治安」「学力」「健康寿命」 には、数字的に 、形にで

※東京23特別区で構成される一部事務組合

施策に磨きをかけてまいります。



子どもたちを孤立させない安心できる居場所づくり ~社会課題解決の突破口「こどもファースト」~

岐阜市長(岐阜県) 柴橋正直



はじめに

で約20分に位置する中核市である。 阜県の県庁所在地であり、名古屋から鉄道 日本のほぼ中央に位置する岐阜市は、 岐

公ゆかりの岐阜城など歴史の町としても知 年の歴史を誇る長良川の鵜飼いや織田信長 びえる自然にあふれた街であり、1300 を清流長良川が流れ、緑豊かな金華山がそ こうした都市圏にありながら、市内中央

市街地が広がり、 また、JR岐阜駅から北に向かって中心 歌謡曲でも有名な「柳ケ瀬

は教育大綱の基本方針に「学校・家庭・地域 児童生徒が市立小中学校で学んでいる。本市 存在として互いに認め合う教育を推進する」 く対話を重ね、一人ひとりが価値ある大切な の誰もが生命の尊厳を理解し、互いに心を開 人口は、約40万人で、そのうち約3万人の 生命の尊厳への理解を深める学びの

> 推進や、 充実などに取り組んでいる。 いじめ防止のための総合的な施策の

市政運営の中心「こどもファースト」

その中でも「こどもファースト」を第一に掲 営において五つの基本方針を掲げている。 平成30年に市長に就任して以来、市政運 施策の中心に置いている。

である。 とは、 うした社会課題の解決につながるからであ のが多く、子どもの課題の早期解決は、こ る。子どもたちの課題の解決に取り組むこ 大人の社会においても課題となっているも なぜ「こどもファースト」なのか。 子どもたちを取り巻くさまざまな課題は、 全ての世代にとって重要なことなの

りを防ぎ、 対策を講じることにより、大人のひきこも りの方のうち一定程度は不登校経験者であ ることから、子どもの不登校に光を当て、 不登校の対策であれば、 ひいては超高齢社会においての 大人のひきこも

> とにもつながる 課題である「8050問題」を未然に防ぐこ

ことであるが、交通事故の防止や高齢者が 安心して歩ける道路を造ることにも寄与し 子どもが安心して通学できる環境をつくる また、通学路の安全対策は、一義的には

ととなる。保護者の就労環境の改善や支援 ことで、所得を上げ、経済的自立を促すこ る社会課題解決の突破口になると考える。 を見て、解きほぐしていくことが、 につながる上、経済面からも、子どもをしっ 庭が、しっかりと仕事をする時間ができる かりと育てることができることに帰結する。 充実を図ることは、幼児や小学生を持つ家 このように「こども」という観点から物事 さらには、 保育所や放課後児童クラブの

子どもたちの孤立を防ぐ

登校児童生徒の増加は、 ところで、全国でも問題となっている不 本市においても同

ある。 ことでもあり、社会の中での包摂が必要で登校は、子どもたちが孤立しているという様な状況であり、早急な対策を要する。不

し、卒業している。 人の生徒が学び、自ら進学など進路を決定化学校「草潤中学校」を開校した。現在約40となる、不登校の生徒のための学びの多様となる、不登校の生徒のための学びの多様

「草潤中学校」は、「学校らしくない学校」をコンセプトとして、選択制のあるカリキュラムの下、生徒自身で授業を受ける場所やうムの下、生徒自身で授業を受ける場所やってきる居場所」「信頼できる大人」「選択制のある個別最適な学び」という、支援に必要のある個別最適な学び」という、支援に必要な三つの要素が分かってきた。生徒の出席率は約8割となり、共感できる友人も生まれ、生徒たちの変化を実感している。

しかし、本市の不登校の児童生徒数は、令和4年度は100人を超えた。「草潤中令和4年度は100人を超えた。「草潤中学校」の定員40人に対し、入学説明会への参加者は毎年100人を超えており、全ての希望者を受け入れることができていない。こうした状況に対し、「草潤中学校」では、定員の40人とは別に通級やオンラインにより約50人の子どもたちを受け入れている。また、市内を5ブロックに分け、ブロッまた、市内を5ブロックに分け、ブロッまた、市内を5ブロックに分け、ブロッカには、本市の不登校の児童生徒数は、

今日が楽しく明日もまた来たくなる学校

った。ことでしたことになった子どもたちを見ることができるようになった子どもたちを見ることができるようになった子どもたちを見

示していかなければならない。 ギーを与えることができるような多様 しい。明日も行きたい」というエネル しい。明日も行きたい」というエネル

自立心や自己肯定感の醸成を目指す。 ちと触れ合うことで、 という多感な時期に低学年の子どもた 互いに見ることができる。特に中学生 ションを通じ、 中学3年生までの9学年の児童生徒が 開校を予定している。小学1年生から 子どもたちは自分が歩んできた足跡を は自分の近い将来の姿を、 を行う義務教育学校の施設一体型での つの学校で、 そこで、令和7年度に小中一貫教育 年齢の低い子どもたち 日常的なコミュニケー 年長者としての 年齢の高

いく。されていることから、その実現を目指してされていることから、その実現を目指しては、いじめや不登校の減少にも効果的だと幅広い年齢の子どもたちが共に学び合うこと

に集まり、リアルな合同活動を行ったりすがう事業も展開している。少子化で児童数がいう事業も展開している。少子化で児童数がでいこうという取り組みである。三つの小規模小学校を一つの学園のように見立て、オンロール構想のメリットを活用し、諸課題を解消している。少子化で児童数がは、「小規模校つながるプロジェクト」と



異年齢による交流の風景(稚鮎の放流)

とで多様なコミュニケーションの機会を創出するだけではなく、教員不足問題の解決に出するだけではなく、教員不足問題の解決にもつながる可能性があるのではないかと考えている。このプロジェクトは、小規模校がその特長を生かしながら、地域のコミュニティとして機能する可能性を探る取り組みでもある。多様なコミュニケーションを確保でもある。多様なコミュニケーションを確保することで、地域で子どもたちを育てていくことができると考える。

今後も、多様な学校形態、学びの在り方を意識し、教育の質を担保しなければならない。学校の図書室機能に加えICTによる情報通信環境が整えられたラーニングコモンズ、個別最適な学びや協働的な学びに対応する教室、異学年や地域との交流のためのコミュニティルームなどを取り入れるめのコミュニティルームなどを取り入れるがのコミュニティルームなどを取り入れるがのコミュニティルームなどを取り入れるがのコミュニティルームなどを取り入れるがのコミュニティルームなどを取り入れるができる。

温かな親子関係の構築

の児童や幼児の居場所も重要である。述べてきたが、思春期を迎える前の小学生子どもたちの居場所としての学校についてここまでは、主に不登校対策に関連して、

開発ビル「柳ヶ瀬グラッスル35」が完成し、本年度、本市の繁華街である柳ヶ瀬の再

うとともに子育て家庭を支える拠点とし、切 架され、 館司書の選書による絵本が常時200冊配 阜城を模した空中ネットの「ぎふじょうパノ り上げたツナグテの「きっずエリア」には、 れ目のない子育て支援を実施している。 る場所となった。子どもたちの生きる力を養 コーナーを設け、 エ」。また、「ふぁみりーエリア」には、 の遊具。工作スペースの「そうぞうアトリ ラマネット」「ながらがわボールプール」など 「あそび場はまなび場」をコンセプトに作 探求力を高め、天候に関係なく遊び込め 親子で絵本の読み聞かせができる 遊びを通して学び、 成長 図書

ナー」を設けている。
が構築されるよう、「絵本の読み聞かせコーが構築されるよう、「絵本の読み聞かせコーまた、乳幼児健診時に訪れる保健センター

絵本を読み聞かせることで、子どもたちの創造性が高まり、情操教育にもなる。さの自造性が高まり、情操教育にもなる。さぬくもりを感じながら絵本を聞くことは、親の膝の上に子どもが座り、親のなくもりを感じながら絵本を聞くことで、子どもたちがる。

ちゃんへ絵本を一冊プレゼントする「はじめらは、市立図書館の利用カードを作った赤こうした本の有用性に着目し、本年度か



「ツナグテ」での読み聞かせ風景

の充実の手助けをしている。ての図書館」事業も開始し、温かな親子関係

おわりに

ちへの施策は重要である。地方自治体においても未来を担う子どもためが自治体においても未来を担う子どもたる経済活動縮小への対策も必要な中、どの少子高齢社会が現実となり、人口減によ

今後も努めていく。い希望を持って歩んでいける社会の構築に、い希望を持って歩んでいける社会の構築に気心に据え、子どもたちが将来に対して明る本市は、「こどもファースト」を施策の中

子どもの居場所づくり公民協働・連携による

豊中市長(大阪府) 目

長内繁樹



子育てしやすさNO.1をめざす

で発展してきた。 豊中市は、大阪府の北部に位置し、鉄道やい、利便性が高い場所にある。人口約40万人い、利便性が高い場所にある。人口約40万人の中核市であり、早くから良好な住宅地として発展してきた。

市の人口は社会増により増加傾向だった。市の人口は社会増により増加傾向だった

まちの活性化や新たな魅力の創造に寄与し、をめざすため、「小1の壁の解消」や「子ども・子育て支援」などを含む総合的な子育て政策パッケージを策定し、今後5年間で100億円の集中投資を実施することを公表した。この政策の基本理念は「子育ての社会化」であり、地域の多様な主体が参画することで、あり、地域の多様な主体が参画することで、あり、地域の多様な主体が参画することで、あり、地域の多様な主体が参画することで、あり、地域の多様な主体が参画することで、

果を生み出すものである。子育て世帯だけでなく、全世代に波及する効

相談支援ネットワークについて中核市ならではの子ども・子育て

本市は令和5年4月に、児童福祉法に基づく「こども家庭センター」の機能を有する「はく」こども家庭センター」の機能を有する「はとその家庭に対して妊娠期から就学期まで幅なくサポートする体制を築いた。さらに、令広くサポートする体制を築いた。さらに、令広くサポートする体制を築いた。さらに、令とその家庭に対して迅速かつ重点的な支援をどもや家庭に対して迅速かつ重点的な支援をといる。

多様な主体の参画によって地域全体を網羅することで、先述の子育て政策パッケージを力ることで、先述の子育て政策パッケージを力強く推進できる環境が整う。さらに、子育て強会化を視野に入れると、「はぐくみセンター」と「児童相談所」を中心

もの居場所づくりを通じて、本市の取組みを政策パッケージの一環として掲げている子どワークの構築が求められる。今回は、子育てる包括的な子ども・子育て相談支援ネット

子どもの居場所に求める機能について

紹介する。

本市が平成30年度に実施した「子どもの居場所づくりに関する地域資源調査・研究」などの調査では、学校教育活動以外での体験・交流機会の減少や、困窮家庭の子どもが放課後に大人と過ごす割合が低いなどの課題が浮かび上がった。それらの課題に対応する子どもの居場所に必要な機能を第2期豊中市子育もの居場所に必要な機能を第2期豊中市子育ち・子育て支援行動計画で整理した。

どもを支える場となることである。おり、支援につなぐことができる、地域で子を通じ、気になる子どもがいれば積極的に関者が子どもとの関係づくりや継続的な見守り者に重視する機能は、子どもに関わる支援

本市では、必要な機能を備える子どもの居

現在において22校区51カ所で実施されている。 場所に関して、学齢期の子どもが一人で行ける どを提供する場としており、令和5年12月末 に時間を過ごせる場、体験・交流イベントな も食堂のほか、無料・低額の学習支援、自由 お、本市においては、子どもの居場所を子ど 範囲に、 誰でも参加できる状態をめざし、 (41校区)で展開することとした。 な 全

取組み 子どもの居場所ネットワーク事業の

予算的な裏付けや人的資源の確保、 子どもの居場所を全小学校区に拡大する 持続可能な市民活動を確保するためには 情報共有



子どもの居場所コーディネータ

課題解決をめざし、 記載する。 の仕組みなど多くの課題があった。これらの 人に委託)」について、主な実施内容を以下に 「子どもの居場所ネットワーク事業(NPO法 令和2年度に立ち上げた

①立ち上げ支援と継続支援

支援を提供している。 を設立する際の支援や継続運営に関する相談 地域の任意団体やNPO法人などが居場所

②学校・関係機関との連携支援

催し、 有・研修・意見交換を目的とした交流会を開 活動内容や子どもに関わる課題などの共 地域連携の仕組みを構築している。

③資源の確保

ている。 ア育成講座や居場所サポーターの派遣も行っ どの情報を発信している。 資・資金の寄付、 ポータルサイト ボランティアの受け付けな 「いこっと」を開設し、物 また、 ボランティ

④居場所コーディネーター

所を担当している。 ている。 や「はぐくみセンター」への連携などを担当し 人が配置され、 や団体にも伴走支援を提供しており、 地域の子どもの居場所を巡回し、 新しい居場所の立ち上げをめざす人 市域全体と日常生活圏域7カ 相談支援 現 在 10

⑤市の役割

居場所運営者のニーズに沿った勉強会や交流 わせを通じて情報共有や支援進捗を確認し、 居場所コーディネーターとの頻回の打ち合

援する体制が築かれた。

会を企画している。

動を補助している。 助金」により、子どもの居場所運営団体の活 また、 「子どもの居場所づくり推進事業補

ビスを提供している。 を作成し、家庭支援を含めた子育て支援サー 合は、「はぐくみセンター」でサポートプラン さらに、支援が必要な子どもを発見した場

子どもが利用できる居場所の設置 より手厚い支援が必要な

所・相談支援拠点事業(NPO法人に委託) いという課題が浮き彫りになった。この課題 得られる個人情報や専門性に限界があるた より、市内の居場所は増加している。しかし、 した居場所を設けることとした。 を新設し、支援ニーズの高い子どもを対象に に対処すべく、令和4年度に「子どもの居場 子どもの居場所ネットワーク事業の進展に 民間の運営者が十分な支援を提供できな

対して食事提供や学習支援、 共有を行い、 取り交わした上で、学校や関係機関との情報 援や相談を行っている。保護者との同意書を ね16~21時に開設し、 心できる居場所を提供した。週3日のおおむ 中学生を対象に、民間の空き家を活用して安 ら紹介された、養育環境の課題を抱える主に このモデル事業では、学校や他の居場所か 世帯全体を総合的に見守り、 毎回約10人の参加者に 生活リズムの支

別ケース会議を通じて支援方針を決定してい 設を週5日に増やして市内3カ所で本格実施 と効果が確認されたことから、本年度より開 る。モデル実施が1年で終了し、 童対策地域協議会がマネジメントを担い、 特に虐待リスクが高い場合には、 その必要性 要保護児 個

「豊中型認定居場所」について 「児童育成支援拠点」と

当てている子どもの居場所の運営者が増加し 事業」を踏襲する形となる。先に述べた子育 の設置をめざす方針とした。 度」を新設する計画にしている。 り条件を緩和した「豊中型認定居場所補助制 ている傾向を踏まえ、 必要な子どもを受け入れ、相談支援に焦点を 浮かび上がる。 ける範囲としてはやや広すぎるという課題が 3校区にわたり、学齢期の子どもが一人で行 に1カ所ずつ計7カ所の設置をめざしている。 て政策パッケージでは、市内の日常生活圏域 れは本市の「子どもの居場所・相談支援拠点 |児童育成支援拠点||7カ所と「豊中型認定居 本年4月に施行される改正児童福祉法によ 「児童育成支援拠点事業」が規定され、こ □11カ所の計18カ所 (中学校区に1カ所 本市の日常生活圏域は中学校2~ この課題に対しては、支援が 「児童育成支援拠点」よ これにより

今後に向けて

置により、虐待リスクが高い子ども 役割を担う。さらに児童相談所の設 そして、「はぐくみセンター」においては、 により、 については、高度で専門的な相談対 含む支援サービスを有機的につなぎ ポートプランを作成して、 ター」に的確につなげる仕組みを作っている。 な子どもを早期に発見し、「はぐくみセン 体的な支援をコーディネートする 本市は、子どもの居場所ネットワーク事業 地域の子どもの居場所で支援が必要 子どもの居場所を サ

ネットワークが構築できる。 所を活用した3層構造の相 どもの受けⅢが整い、子どもの居場 ことで、より手厚い支援が必要な子 中型認定居場所」を地域に展開する 同時に、 「児童育成支援拠点」と「豊 談

なる。

応を一貫して実施することが可能と

協働し、 取組みについても、住民やNPO注 きたこともあり、 素地が整っている。 (の参画と協働の視点を取り入れて 本市には、早くから市政運営に市 民間事業者などが行政と連携 課題の解決へつなげていく 子どもの居場所の 地域全体を網羅

民

子どもの居場所に関わる各団体との信 密接な連携や専

後は、 門的な研修体系が必要であるが、それが成り 頼関係を基盤に、地域全体で協力し、中核市 立つことでより確実な支援が展開できる。 する包括的な子ども・子育て相談支援ネット ワ である本市の強みを生かした相談支援ネット ワークを構築するためには、 ークをより強固なものとしていきたい。

図 豊中型子どもの居場所相談支援ネットワーク構築イメージ はぐくみセンター サポートプラン作成 ↑ チェックリスト報告 支援·助言 ↓ 居場所の提供・相談支援 食事の提供・学習支援 児童育成支援拠点 (年間200日以上) 生活リズム・メンタル調整 居場所提供·相談支援(週1回以上) 豊中型認定居場所 対象児童の受入れ・支援 支援·助言 ↓ ↑ チェックリスト報告

子ども食堂

すごし場

学習支援

体験活動

子どもの居場所